

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE



**Risultati dell'indagine sul benessere organizzativo e il grado di
condivisione del sistema di valutazione e la valutazione del
superiore gerarchico
SECONDA INDAGINE (2015/16)**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRIESTE

Nucleo di Valutazione

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Trieste (D.R. 522/2013; D.R. 618/2015; D.R. 631/2015) è composto da:

Angela Stefania Bergantino	<i>Componente esterno</i>	Coordinatore	Professore Straordinario di Economia Applicata	Università degli Studi di Bari
Alberto Bertucco	<i>Componente esterno</i>	Ricerca - Didattica	Professore Ordinario di Impianti Chimici	Università degli Studi di Padova
Fabio Monteduro	<i>Componente esterno</i>	OIV - Terza missione	Professore Associato in Economia Aziendale	Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
Mirano Sancin	<i>Componente esterno</i>	Ricerca - Terza missione	Direttore per lo sviluppo scientifico e l'innovazione	Kilometro Rosso SpA
Francesca Trombetti	<i>Componente esterno</i>	Didattica - OIV	Responsabile Unità di Processo Contabilità -ARAG (cat. EP)	Università degli Studi di Bologna
Sara Cervai	<i>Componente interno</i>	Didattica - OIV	Ricercatore Confermato in Psicologia del Lavoro e dell'Organizzazione	Università degli Studi di Trieste
Fabio Del Missier	<i>Componente interno</i>	Ricerca - Terza missione	Ricercatore Confermato in Psicologia Generale	Università degli Studi di Trieste
Paolo Fornasiero	<i>Componente interno</i>	Ricerca - Terza missione	Professore Associato di Chimica Generale ed Inorganica	Università degli Studi di Trieste
Nicola Torelli	<i>Componente interno</i>	Ricerca - Didattica	Professore Ordinario di Statistica	Università degli Studi di Trieste
Ruben Dublo	<i>Rappresentanza studentesca</i>	Didattica	Studente	Università degli Studi di Trieste
Mauro Zuccolo	<i>Rappresentanza studentesca</i>	Didattica	Studente	Università degli Studi di Trieste

E-mail: nucleo@amm.units.it

Le relazioni ed i documenti del Nucleo sono reperibili sul sito Internet:

<http://web.units.it/nucleo-valutazione>

La segreteria del Nucleo di Valutazione è l'Unità di Staff Organi Accademici:

Franco Gatti – Responsabile

Isabella Furlan

Supporto tecnico:

Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione

Raffaella Di Biase – Responsabile

Laura Paolino – Elaborazione dati

Allegato al verbale n. 4 della riunione del Nucleo di Valutazione del 4 aprile 2016



INDICE

1. INTRODUZIONE	4
2. METODOLOGIA DELLA RILEVAZIONE	5
2.1 QUESTIONARIO DI RILEVAZIONE	6
3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE	8
3.1 OSSERVAZIONI E COMMENTI	22
4. DIFFUSIONE DEI RISULTATI	23

ALLEGATI

Allegato 1 - Questionario di Rilevazione

Allegato 2 - Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

Allegato 3 - Tabelle risultati per genere

Allegato 4 - Tabelle risultati per fascia di età

Allegato 5 – Classificazione commenti



1. INTRODUZIONE

Il Nucleo di valutazione, in linea con i suoi compiti istituzionali¹, ha promosso la realizzazione della prima e della seconda indagine sul benessere organizzativo nell'ateneo di Trieste. L'indagine è rivolta a monitorare le opinioni del personale tecnico-amministrativo su alcuni significativi aspetti dell'organizzazione lavorativa volti al miglioramento della stessa. L'Ateneo, infatti, nella prospettiva di migliorare l'efficienza, l'efficacia e la qualità dei servizi, deve opportunamente valorizzare il ruolo centrale del lavoratore nella propria organizzazione. La realizzazione di questo obiettivo richiede la consapevolezza che la gestione delle risorse umane non può esaurirsi in una mera amministrazione del personale, ma implica una adeguata considerazione della persona del lavoratore proiettata nell'ambiente di lavoro.

I risultati dell'Indagine rappresentano validi strumenti per un miglioramento della performance dell'organizzazione e per una gestione più adeguata del personale, contribuendo a fornire informazioni utili a descrivere, sotto diversi punti di vista, il contesto di riferimento. In quest'ottica anche le Linee Guida dell'ANVUR in tema di performance di luglio 2015 (*Linee Guida per la Gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane*) sottolineano il ruolo significativo di questo strumento nell'individuare e sviluppare specifici obiettivi di miglioramento delle performance.

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Trieste ha adattato all'Ateneo il modello di questionario messo a disposizione dalla CiVIT-A.NA.C e ha ritenuto che la modalità più efficace ed efficiente per realizzare l'indagine fosse quella on-line, coinvolgendo tutto il personale tecnico-amministrativo a tempo indeterminato e determinato, garantendo l'assoluto anonimato ai rispondenti.

L'indagine comprende tre diverse sezioni: Benessere organizzativo, Grado di condivisione del sistema di valutazione e Valutazione del proprio superiore gerarchico.

Per "benessere organizzativo" CiVIT-A.NA.C intende lo stato di salute di un'organizzazione in riferimento alla qualità della vita, al grado di benessere fisico, psicologico e sociale della comunità lavorativa, finalizzato al miglioramento qualitativo e quantitativo dei propri risultati.

Per "grado di condivisione del sistema di valutazione" CiVIT-A.NA.C intende la misura della condivisione, da parte del personale, del sistema di misurazione e valutazione della performance approvato ed implementato nella propria organizzazione di riferimento.

Per "valutazione del superiore gerarchico" CiVIT-A.NA.C intende la rilevazione della percezione del rispondente rispetto allo svolgimento, da parte del proprio superiore gerarchico, delle funzioni direttive finalizzate alla gestione del personale e al miglioramento della performance.

L'indagine, secondo quanto previsto dall'art. 14, comma 5, del decreto 150/2009, ha le seguenti finalità:

- conoscere le opinioni dei dipendenti su tutte le dimensioni che determinano la qualità della vita e delle relazioni nei luoghi di lavoro, nonché individuare le leve per la valorizzazione delle risorse umane;
- conoscere il grado di condivisione del sistema di misurazione e valutazione della performance;

¹ L'art.14, comma 5 del D.lgs. n.150/2009 prevede che l'Organismo Indipendente di Valutazione della performance, sulla base di appositi modelli forniti dalla CiVIT-A.NA.C, curi annualmente la realizzazione di indagini sul personale dipendente volte a rilevare il livello di benessere organizzativo e il grado di condivisione del sistema di valutazione nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale, e ne riferisca alla predetta Commissione. Nel sistema universitario i compiti dell'OIV sono svolti dal Nucleo di Valutazione.



- conoscere la percezione che il dipendente ha del modo di operare del proprio superiore gerarchico.

2. METODOLOGIA DELLA RILEVAZIONE

L'indagine sul personale tecnico-amministrativo è stata condotta rispettando i seguenti principi:

- Utilizzo del questionario standardizzato proposto dalla CiVIT-A.NA.C, strutturato in ambiti di indagine, ognuno dei quali prende in considerazione alcuni degli aspetti più rappresentativi della specifica indagine, adattato dal Nucleo di Valutazione già per l'edizione 2015 e rimasto invariato nell'edizione 2016 (vedi allegato);
- Questionario CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), predisposto dall'Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione con l'applicativo sviluppato dalla divisione ISI, compilabile on-line durante il periodo fissato tramite autenticazione con credenziali (al fine di evitare doppie compilazioni e compilazioni da esterni);
- Indagine totale: l'invito alla compilazione è stato inviato via mail a tutto il personale tecnico-amministrativo a tempo determinato e indeterminato (esclusi i collaboratori linguistici);
- Anonimato della rilevazione;
- Trasparenza dei risultati.

La prima indagine (2014/15) è stata avviata dall'amministrazione su richiesta del Nucleo di Valutazione il 28 novembre 2014 e si è conclusa il 30 gennaio 2015; sono stati raccolti 426 questionari su 709 unità di personale TA a tempo indeterminato e a tempo determinato abilitate alla compilazione con una copertura del 60%.

Prima Indagine (2014/2015) sul Benessere Organizzativo

Stato Compilazione	Numero questionari compilati
Questionari chiusi	317
Questionari parzialmente compilati	103
Questionari cartacei	6
Totale questionari compilati 30/01/2015	426
Personale TA 28/11/2014	709
Tasso Compilazione 30/01/2015	60,08%

Tabella 1 – Copertura Prima Indagine 2014/15

Il Nucleo di Valutazione ha chiesto all'amministrazione di procedere alla seconda indagine durante l'autunno 2015. Nella seduta del 4 dicembre 2015 sono state condivise con la Direttrice Generale, e con con la Presidente del CUG, le modalità e le tempistiche della somministrazione e della diffusione dei risultati.

Il questionario, identico a quello somministrato nella prima edizione, è stato messo a disposizione di tutto il personale interessato (**686 unità di personale TA**) in data 9 dicembre 2015, con una mail della Direttrice Generale che invitava ad accedere alla pagina di compilazione. Il termine di scadenza per la compilazione dei questionari è stato fissato al 15 gennaio 2016.

E' stato inviato un primo *reminder* il 15 dicembre 2015 e un secondo al rientro dalla chiusura per le festività natalizie il 7 gennaio 2016. Il Nucleo di Valutazione, constatato che il tasso di copertura al



13 gennaio 2016 era di poco superiore al 37% ha chiesto all'amministrazione di prorogare la compilazione al 29 gennaio 2016.

Alla chiusura della seconda indagine (2015/16) sono stati raccolti **342 questionari**, di cui 285 completi, 54 parzialmente compilati, 3 fatti pervenire all'Unità di Staff Qualità Statistica e Valutazione in formato cartaceo, con un **tasso di compilazione complessivo del 49,85%**.

Tutti i questionari pervenuti sono stati utilizzati nelle elaborazioni dei risultati.

Seconda Indagine (2015/2016) sul Benessere Organizzativo

Stato Compilazione	Numero questionari compilati
Questionari chiusi	285
Questionari parzialmente compilati	54
Questionari cartacei	3
Totale questionari compilati 29/01/2016	342
Personale TA 4/12/2015	686
Tasso Compilazione 29/01/2016	49,85%

Tabella 2 – Copertura Prima Indagine 2015/16

2.1 QUESTIONARIO DI RILEVAZIONE

Per ogni ambito di indagine, la CiVIT-A.NA.C ha individuato un gruppo di domande, obbligatorie per tutte le amministrazioni, ritenute fondamentali per procedere ad una analisi sistematica del contesto entro cui si svolge l'attività lavorativa, nonché per garantire la comparabilità dei risultati tra le diverse amministrazioni e tra i diversi comparti.

Per una migliore elaborazione delle informazioni, il questionario per l'indagine sul benessere organizzativo prevede inoltre una tabella per la rilevazione dell'importanza che il dipendente attribuisce ad ogni singolo ambito indagato.

Posto che i risultati di ogni indagine possono essere elaborati sia in forma aggregata, sia in relazione a specifiche caratteristiche, il questionario prevede la rilevazione, per ciascun dipendente coinvolto, delle seguenti informazioni di tipo anagrafico e lavorativo (domande facoltative): Genere, Fascia di età, Anzianità di servizio, Categoria.

Il Nucleo di Valutazione ha deciso, già nell'edizione 2015, di modificare il testo di alcuni item per adattarli al contesto dell'Ateneo di Trieste e renderli più chiari. Ha, inoltre, aggiunto una sezione con le informazioni sulla struttura di appartenenza per poter elaborare i dati con riferimento alla macrostruttura di appartenenza (Amministrazione Centrale versus Dipartimenti) e un item all'ambito di indagine G "Se potessi, cambierei struttura all'interno del mio ateneo".

Inoltre, il Nucleo di Valutazione, sempre nel 2015, ha anche ritenuto opportuno inserire una domanda sulla titolarità di incarichi di responsabilità, per poter correttamente interpretare le risposte fornite nella sezione "Questionario sul grado di condivisione degli obiettivi e del sistema di valutazione"

Il questionario utilizzato dall'Università di Trieste (allegato alla presente relazione) è composto quindi come indicato nella seguente tabella.



Sezione	Ambiti	Numero item
Informazioni sulla struttura di appartenenza		2
Questionario sul Benessere organizzativo	A – La sicurezza e salute sul luogo di lavoro e stress lavoro correlato	9
	B – Le discriminazioni	9
	C – L'equità nella mia amministrazione	5
	D – Carriera e sviluppo professionale	5
	E – Il mio lavoro	5
	F – I miei colleghi	5
	G – Il contesto del mio lavoro	6
	H – Il senso di appartenenza	5
	I – L'immagine della mia amministrazione	3
	IMPORTANZA DEGLI AMBITI DI INDAGINE	9
Grado di Condivisione del Sistema di Valutazione	L – La mia organizzazione	4
	M – Le mie performance	4
	N – Il funzionamento del sistema	5
Valutazione del Superiore Gerarchico	O – Il mio superiore e la mia crescita	5
	P – Il mio superiore e l'equità	4
Dati Anagrafici	Età	1
	Anzianità di Servizio	1
	Categoria	1
Osservazioni e commenti		

Tabella 3 – Struttura del questionario UNITS

La scala di misurazione suggerita da CiVIT-A.NA.C per consentire la comparabilità dei risultati è la scala Likert in cui viene espresso il grado di accordo con le affermazioni contenute nei diversi item, fissata a 6 punti al fine di favorire la polarizzazione delle risposte evitando l'elemento centrale.

La scelta è stata effettuata da CiVIT-A.NA.C sulla base delle seguenti motivazioni:

- tale scala consente la misurazione degli atteggiamenti e/o delle percezioni dei dipendenti rispetto agli ambiti di indagine;
- è una scala facilmente applicabile e, quindi, utilizzabile per qualunque modalità di distribuzione del questionario che l'amministrazione deciderà di utilizzare;
- l'ampiezza delle alternative rende tale scala più flessibile rispetto a quelle che prevedono soltanto una risposta dicotomica e, quindi, fornisce maggiori informazioni e dati da elaborare.

A ciascuna opzione di risposta è stato assegnato a priori un numero crescente da 1 a 6 che consente di determinare il punteggio.

Il Nucleo di Valutazione ha scelto di porre nell'applicativo tutte le domande (ad eccezione di quelle relative ai dati anagrafici) come obbligatorie, lasciando la possibilità di selezionare per ogni item l'opzione "Preferisco non rispondere".

Per gli item a polarità negativa, posto che un alto punteggio corrisponderebbe un basso grado di benessere, nell'elaborazione dei risultati i punteggi sono stati invertiti. Si tratta degli item: A.04 "Ho subito atti di mobbing...", A.05 "Sono soggetto a molestie...", A.09 "Avverto situazioni di



malessere”, B.04 “La mia identità di genere costituisce un ostacolo...”, b.07 “La mia età costituisce un ostacolo...”, G.06 “Se potessi, cambierei struttura...”, H.05 “Se potessi, cambierei ente...”.

3. RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

La seconda indagine sul benessere organizzativo ha ottenuto in Ateneo un tasso di risposta di poco inferiore al 50%, in netta diminuzione rispetto alla precedente in cui si era raggiunto il 60%. Considerata la non obbligatorietà della compilazione del questionario ma anche i ripetuti inviti alla sua compilazione, il Nucleo di Valutazione ritiene importante analizzare i possibili fattori che hanno portato ad una minore partecipazione all'indagine. In particolare, il NdV ritiene che il risultato non si possa attribuire unicamente alla circostanza che nel periodo di somministrazione sia ricaduta l'interruzione per le vacanze natalizie, ma debbano essere analizzati ulteriori fattori. In particolare è opportuno riflettere sul potenziale impatto negativo che la mancata restituzione pubblica dei risultati della precedente indagine e dell'evidenza del loro effettivo utilizzo nei processi riorganizzativi, strategici e decisionali può aver avuto sulle spinte motivazionali alla compilazione dell'indagine 2015/2016. Parimenti appare opportuno considerare se la disaffezione al questionario sia assimilabile a una forma di latente insoddisfazione e di protesta del personale verso il clima organizzativo interno.

Nelle tabelle che seguono sono riportati i dati di sintesi sulla popolazione oggetto dell'indagine e sul tasso di copertura del campione dei rispondenti della seconda indagine.

Tipo afferenza	Numero dipendenti	% sul totale personale	Numero questionari compilati	% sul totale questionari	Copertura della rilevazione (questionari compilati/potenziati compilatori)
Ufficio dell'Amministrazione Centrale	438	63,85%	221	64,08%	50,46%
Dipartimento	248	36,15%	121	35,92%	48,79%
Totale dipendenti	686	100,00%	342	100,00%	49,85%

Tabella 4 – Copertura per Afferenza Organizzativa

CATEGORIA	Numero dipendenti	% sul totale personale	Numero questionari compilati	% sul totale questionari	Copertura della rilevazione (questionari compilati/potenziati compilatori)
Categoria B	69	10,06%	14	4,44%	20,29%
Categoria C	423	61,66%	196	55,61%	46,34%
Categoria D	161	23,47%	95	27,76%	59,01%
Categoria EP	33	4,81%	14	5,19%	42,42%
			23	7,00%	
Totale dipendenti	686	100,00%	342	100,00%	49,85%

Tabella 5 – Copertura per Categoria



Età	Numero dipendenti	% sul totale personale	Numero questionari compilati	% sul totale questionari	Copertura della rilevazione (questionari compilati/potenziati compilatori)
Fino a 30 anni	2	0,29%	2	0,52%	100,00%
Dai 31 ai 40 anni	59	8,60%	33	8,90%	55,93%
Dai 41 ai 50 anni	252	36,73%	135	39,83%	53,57%
Dai 51 ai 60 anni	322	46,94%	125	36,61%	38,82%
Oltre i 60 anni	51	7,43%	20	5,41%	39,22%
			27	8,74%	
Totale dipendenti	686	100,00%	342	100,00%	49,85%

Tabella 6 – Copertura per Fascia d'età

Anzianità di servizio	Numero dipendenti	% sul totale personale	Numero questionari compilati	% sul totale questionari	Copertura della rilevazione (questionari compilati/potenziati compilatori)
Meno di 5 anni	22	3,21%	8	2,08%	36,36%
Da 5 a 10 anni	76	11,08%	30	8,56%	39,47%
Da 11 a 20 anni	210	30,61%	132	40,15%	62,86%
Oltre i 20 anni	378	55,10%	148	41,56%	39,15%
			24	7,65%	
Totale dipendenti	686	100,00%	342	100,00%	49,85%

Tabella 7 – Copertura per Anzianità di Servizio

I risultati completi della rilevazione sono riportati negli allegati 2-3-4-5, dove per ciascun ambito di indagine sono presenti le tabelle che mostrano, distintamente per afferenza organizzativa, genere, categoria e fascia di età, la valutazione media (da 1 a 6), il numero di risposte ottenute, la deviazione standard delle due indagini e la variazione percentuale dei punteggi medi 2015/16 rispetto al 2014/15.

Per avere un termine di confronto delle valutazioni ottenute, nelle tabelle è riportato anche il punteggio medio per ciascun ambito ottenuto a livello nazionale dalle Università pubbliche (cfr. Relazione ANAC “Livello di benessere organizzativo, grado di condivisione del sistema di valutazione e valutazione del superiore gerarchico” - giugno 2014), e da due atenei del nord-est che hanno pubblicato i risultati (Università degli Studi di Udine 2015 e 2014 e Università Cà Foscari di Venezia 2014).

Nelle tabelle seguenti sono riportate per ciascun ambito le valutazioni medie complessive e, per la sezione relativa al benessere organizzativo, i punteggi medi di importanza attribuita a ciascun ambito nelle due edizioni. Viene evidenziata inoltre la variazione percentuale della valutazione di ciascun ambito. Viene anche indicato per ciascun ambito del questionario sul benessere organizzativo il quoziente Importanza/Benessere, calcolato come proposto dall'ANAC nella sua relazione come “gap tra l'importanza attribuita a tali ambiti e la percezione di benessere rispetto a tali ambiti”. Un quoziente più alto indica quindi una situazione più critica e una maggiore necessità di attivare interventi.

Ciascuna tabella è ordinata per evidenziare gli aspetti che, a giudizio del Nucleo di Valutazione, meritano una maggiore attenzione e riflessione. Le tre tabelle successive riportano, dunque, i diversi ambiti di indagine:



- in ordine crescente di valutazione media complessiva 2015/16,
- in ordine crescente di variazione percentuale rispetto alla valutazione 2014/15 e, infine,
- in ordine decrescente di quoziente Importanza/benessere.

AMBITI DI INDAGINE	Importanza Ambito Media Complessiva UNITS 2015/16	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Importanza Ambito Media Complessiva UNITS 2014/15	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva UNITS 2015/16 - 2014/15	Quoziente Importanza/ Benessere UNITS 2015/16	Quoziente Importanza/ Benessere UNITS 2014/15
MEDIA AMBITO DI INDAGINE D - Carriera e sviluppo professionale	5,2	2,4	5,2	2,6	-6,11%	2,1	2,0
MEDIA AMBITO DI INDAGINE L - La mia organizzazione		2,6		2,9	-12,56%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE C - L'equità	5,6	2,9	5,6	3,0	-3,92%	1,9	1,9
MEDIA AMBITO DI INDAGINE N - Il funzionamento del Sistema		3,1		3,2	-6,06%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE G - Il contesto del mio lavoro	5,2	3,1	5,4	3,2	-3,13%	1,7	1,7
MEDIA AMBITO DI INDAGINE M - Le mie Performance		3,1		3,2	-4,08%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE O - Il mio superiore e la mia crescita		3,7		3,8	-3,71%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE P - Il mio superiore e l'equità		3,7		3,8	-3,10%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE H - Il senso di appartenenza	4,5	3,8	4,9	4,3	-10,82%	1,2	1,2
MEDIA AMBITO DI INDAGINE I - L'Immagine dell'Ateneo	4,2	4,2	4,6	4,5	-5,86%	1,0	1,0
MEDIA AMBITO DI INDAGINE F - I miei colleghi	5,3	4,3	5,3	4,4	-2,64%	1,2	1,2
MEDIA AMBITO DI INDAGINE E - Il mio lavoro	5,4	4,3	5,5	4,4	-3,08%	1,3	1,2
MEDIA AMBITO DI INDAGINE A - La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato	5,5	4,5	5,5	4,6	-1,60%	1,2	1,2
MEDIA AMBITO DI INDAGINE B - Le discriminazioni	5,1	5,2	5,2	5,3	-2,54%	1,0	1,0

Tabella 7 – Ambiti di Indagine in ordine crescente di Valutazione Media Complessiva 2015/16



AMBITI DI INDAGINE	Importanza Ambito Media Complessiva UNITS 2015/16	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Importanza Ambito Media Complessiva UNITS 2014/15	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva UNITS 2015/16 - 2014/15	Quoziente Importanza/ Benessere UNITS 2015/16	Quoziente Importanza/ Benessere UNITS 2014/15
MEDIA AMBITO DI INDAGINE L - La mia organizzazione		2,6		2,9	-12,56%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE H - Il senso di appartenenza	4,5	3,8	4,9	4,3	-10,82%	1,2	1,2
MEDIA AMBITO DI INDAGINE D - Carriera e sviluppo professionale	5,2	2,4	5,2	2,6	-6,11%	2,1	2,0
MEDIA AMBITO DI INDAGINE N - Il funzionamento del Sistema		3,1		3,2	-6,06%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE I - L'Immagine dell'Ateneo	4,2	4,2	4,6	4,5	-5,86%	1,0	1,0
MEDIA AMBITO DI INDAGINE M - Le mie Performance		3,1		3,2	-4,08%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE C - L'equità	5,6	2,9	5,6	3,0	-3,92%	1,9	1,9
MEDIA AMBITO DI INDAGINE O - Il mio superiore e la mia crescita		3,7		3,8	-3,71%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE G - Il contesto del mio lavoro	5,2	3,1	5,4	3,2	-3,13%	1,7	1,7
MEDIA AMBITO DI INDAGINE P - Il mio superiore e l'equità		3,7		3,8	-3,10%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE E - Il mio lavoro	5,4	4,3	5,5	4,4	-3,08%	1,3	1,2
MEDIA AMBITO DI INDAGINE F - I miei colleghi	5,3	4,3	5,3	4,4	-2,64%	1,2	1,2
MEDIA AMBITO DI INDAGINE B - Le discriminazioni	5,1	5,2	5,2	5,3	-2,54%	1,0	1,0
MEDIA AMBITO DI INDAGINE A - La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato	5,5	4,5	5,5	4,6	-1,60%	1,2	1,2

Tabella 8 – Ambiti di Indagine in ordine crescente di Variazione % Media Complessiva 2015/16



AMBITI DI INDAGINE	Importanza Ambito Media Complessiva UNITS 2015/16	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Importanza Ambito Media Complessiva UNITS 2014/15	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva UNITS 2015/16 - 2014/15	Quoziente Importanza/ Benessere UNITS 2015/16	Quoziente Importanza/ Benessere UNITS 2014/15
MEDIA AMBITO DI INDAGINE D - Carriera e sviluppo professionale	5,2	2,4	5,2	2,6	-6,11%	2,1	2,0
MEDIA AMBITO DI INDAGINE C - L'equità	5,6	2,9	5,6	3,0	-3,92%	1,9	1,9
MEDIA AMBITO DI INDAGINE G - Il contesto del mio lavoro	5,2	3,1	5,4	3,2	-3,13%	1,7	1,7
MEDIA AMBITO DI INDAGINE E - Il mio lavoro	5,4	4,3	5,5	4,4	-3,08%	1,3	1,2
MEDIA AMBITO DI INDAGINE F - I miei colleghi	5,3	4,3	5,3	4,4	-2,64%	1,2	1,2
MEDIA AMBITO DI INDAGINE A - La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato	5,5	4,5	5,5	4,6	-1,60%	1,2	1,2
MEDIA AMBITO DI INDAGINE H - Il senso di appartenenza	4,5	3,8	4,9	4,3	-10,82%	1,2	1,2
MEDIA AMBITO DI INDAGINE B - Le discriminazioni	5,1	5,2	5,2	5,3	-2,54%	1,0	1,0
MEDIA AMBITO DI INDAGINE I - L'Immagine dell'Ateneo	4,2	4,2	4,6	4,5	-5,86%	1,0	1,0
MEDIA AMBITO DI INDAGINE L - La mia organizzazione		2,6		2,9	-12,56%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE N - Il funzionamento del Sistema		3,1		3,2	-6,06%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE M - Le mie Performance		3,1		3,2	-4,08%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE O - Il mio superiore e la mia crescita		3,7		3,8	-3,71%		
MEDIA AMBITO DI INDAGINE P - Il mio superiore e l'equità		3,7		3,8	-3,10%		

Tabella 8 – Ambiti di Indagine in ordine decrescente di Quoziente Importanza/Benessere

La medesima analisi effettuata complessivamente sugli *item* di ciascun ambito, permette di evidenziare quali sono gli *item* con valutazione media inferiore a 3 in ordine crescente di punteggio (tabella 9).



Nucleo di Valutazione

ITEM	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
N.04 Il mio ateneo premia le persone capaci e che si impegnano	1,8	1,16	317	1,9	389	1,21	-5,28%
D.02 Ritengo che nell'ateneo vengano promosse politiche di sviluppo professionale legate al merito (indipendentemente dai vincoli derivanti dalla normativa nazionale)	1,9	1,22	326	2,0	399	1,22	-4,22%
D.01 Nel mio ateneo il percorso di sviluppo professionale di ciascuno è ben delineato e chiaro	2,0	1,30	326	2,2	404	1,35	-6,14%
C.04 Ritengo equilibrato il modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto	2,1	1,45	323	2,2	402	1,45	-5,70%
D.03 Il mio ateneo dà la possibilità di sviluppare capacità e attitudini degli individui in relazione ai requisiti richiesti dai diversi ruoli	2,2	1,31	329	2,4	397	1,41	-9,70%
G.01 Il mio ateneo investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione	2,4	1,43	330	2,9	415	1,49	-16,52%
L.03 Sono chiari i risultati ottenuti dalla mia amministrazione	2,4	1,33	307	2,8	386	1,42	-13,90%
C.03 Giudico equilibrato il rapporto tra l'impegno richiesto e la mia retribuzione	2,5	1,56	331	2,6	409	1,54	-4,09%
G.04 La circolazione delle informazioni all'interno dell'organizzazione è adeguata	2,6	1,39	327	2,9	417	1,44	-11,61%
L.02 Condivido gli obiettivi strategici della mia amministrazione	2,6	1,35	296	3,1	348	1,39	-16,72%
N.03 I risultati della valutazione mi aiutano veramente a migliorare la mia performance	2,6	1,59	307	2,8	380	1,62	-8,94%
N.05 Il sistema di misurazione e valutazione della performance è stato adeguatamente illustrato al personale	2,6	1,43	320	2,5	387	1,48	4,53%
L.01 Conosco le strategie della mia amministrazione	2,7	1,43	319	2,9	395	1,48	-6,77%
M.04 Sono adeguatamente informato su come migliorare i miei risultati	2,7	1,54	314	2,8	384	1,58	-4,72%
D.05 Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'ateneo	2,7	1,57	327	3,0	406	1,63	-8,21%
G.03 I compiti e ruoli organizzativi sono ben definiti	2,8	1,40	328	3,0	411	1,48	-6,39%
L.04 È chiaro il contributo del mio lavoro al raggiungimento degli obiettivi dell'amministrazione	2,8	1,52	303	3,2	381	1,62	-12,26%

Tabella 9 – Gli item con la valutazione media complessiva 2015/16 inferiore a 3

Gli item che mostrano una valutazione con un peggioramento rispetto alla prima indagine superiore al 10% sono quelli indicati in tabella 10.

ITEM	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
L.02 Condivido gli obiettivi strategici della mia amministrazione	2,6	1,35	296	3,1	348	1,39	-16,72%
G.01 Il mio ateneo investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione	2,4	1,43	330	2,9	415	1,49	-16,52%
L.03 Sono chiari i risultati ottenuti dalla mia amministrazione	2,4	1,33	307	2,8	386	1,42	-13,90%
L.04 È chiaro il contributo del mio lavoro al raggiungimento degli obiettivi dell'amministrazione	2,8	1,52	303	3,2	381	1,62	-12,26%
H.02 Sono orgoglioso quando l'Università di Trieste raggiunge un buon risultato	4,2	1,60	325	4,8	406	1,36	-12,24%
G.04 La circolazione delle informazioni all'interno dell'organizzazione è adeguata	2,6	1,39	327	2,9	417	1,44	-11,61%
H.05 Se potessi, comunque cambierei ente PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	3,6	1,92	282	4,1	361	1,86	-11,50%
H.04 I valori e i comportamenti praticati nel mio ente sono coerenti con i miei valori personali	3,2	1,54	310	3,6	382	1,49	-11,30%

Tabella 10 – Gli item con la variazione percentuale 2015/16 – 2014/15 maggiore del 10%



Si riportano di seguito le elaborazioni grafiche delle valutazioni medie ottenute per ciascun item di ciascun ambito.

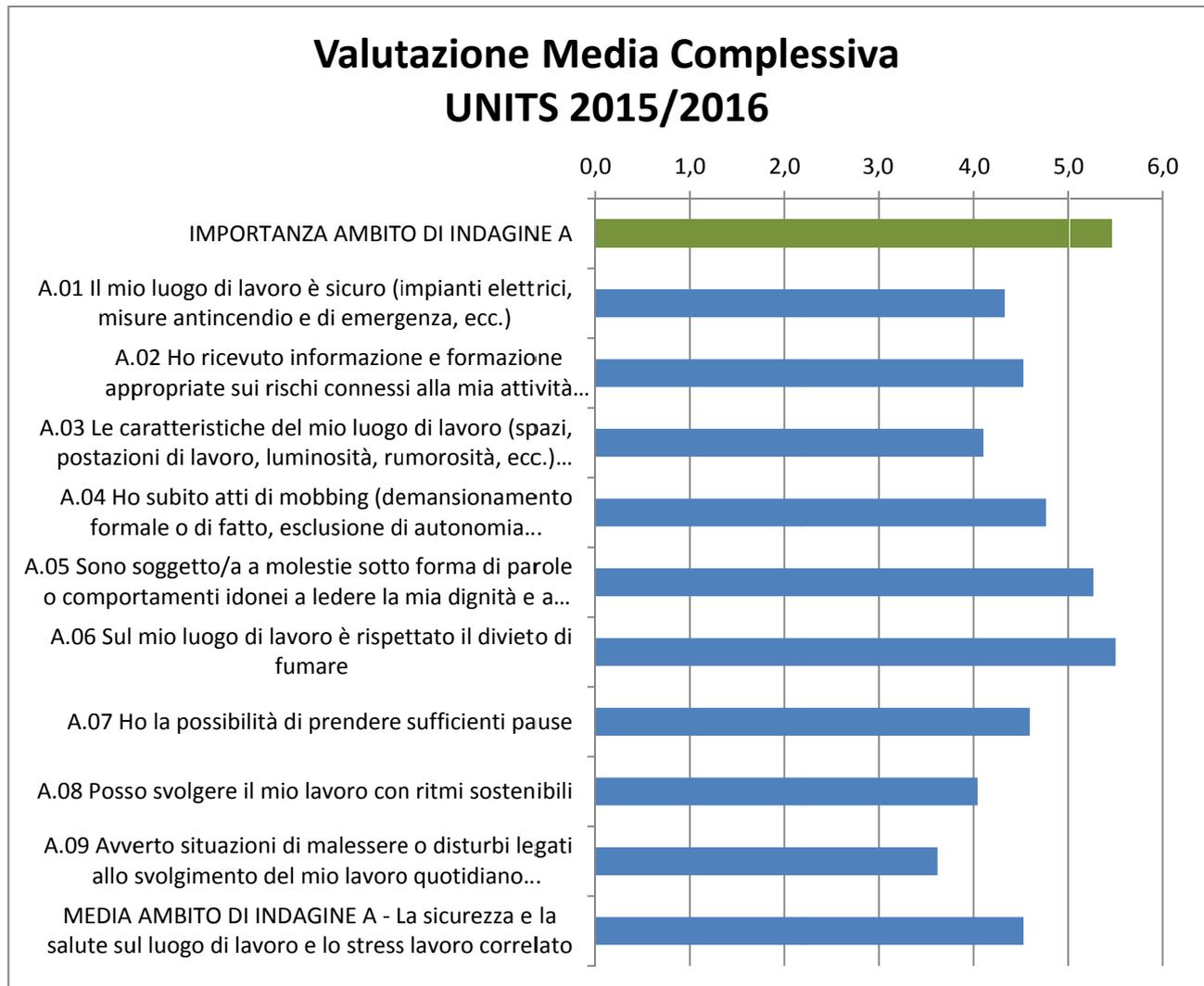


Grafico 1 – Valutazione medie Ambito Indagine A – La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato



Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016

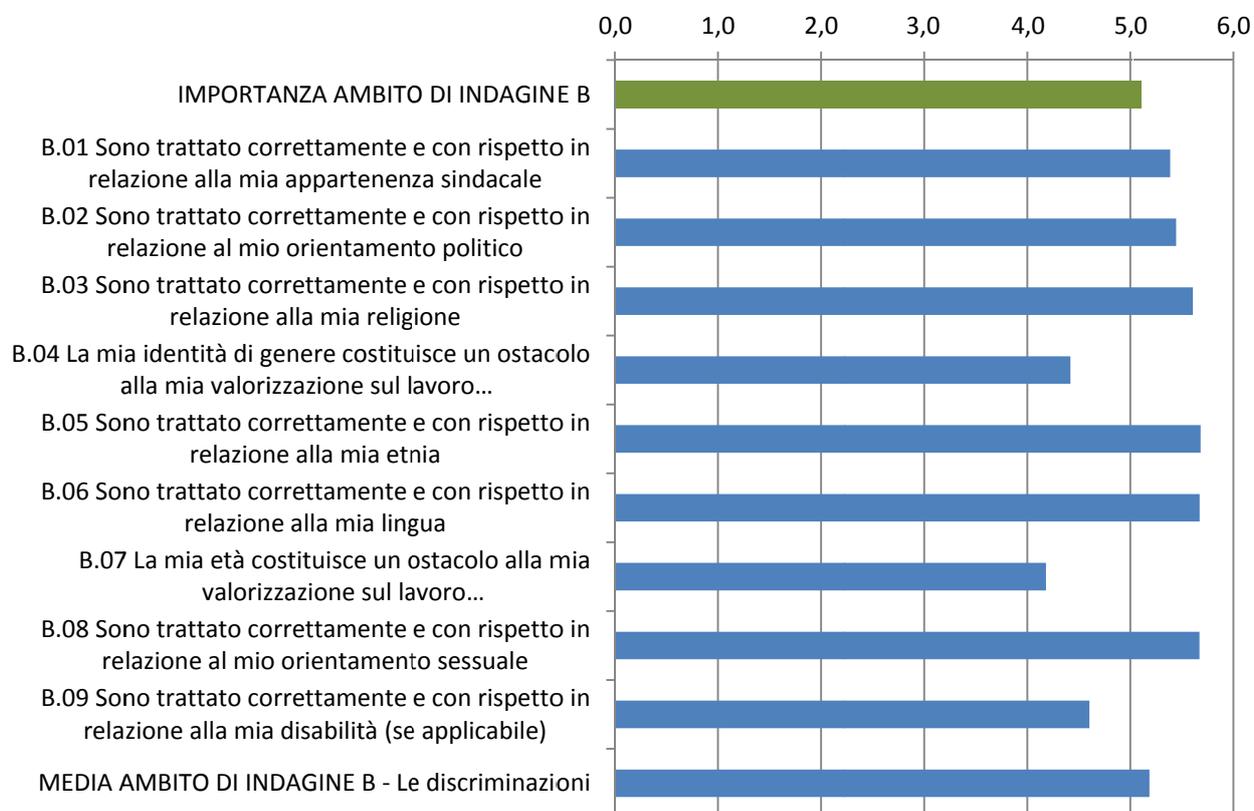


Grafico 2 – Valutazione medie Ambito Indagine B – Le discriminazioni



Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016

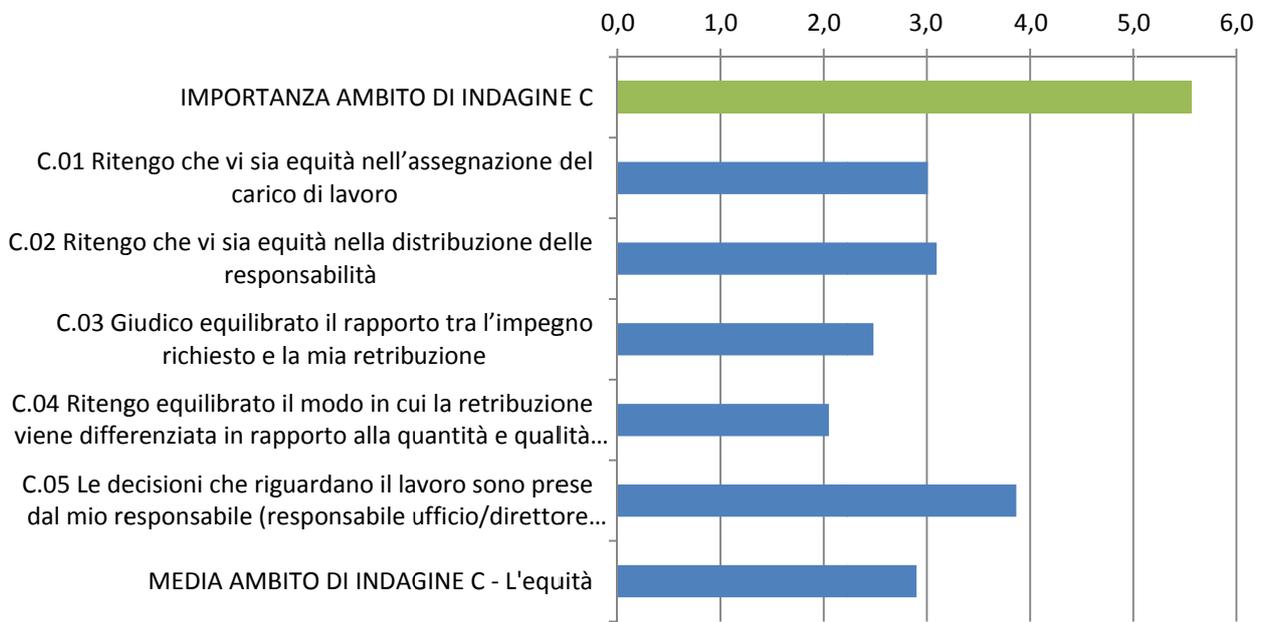


Grafico 3 – Valutazione medie Ambito Indagine C – L'equità

Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016

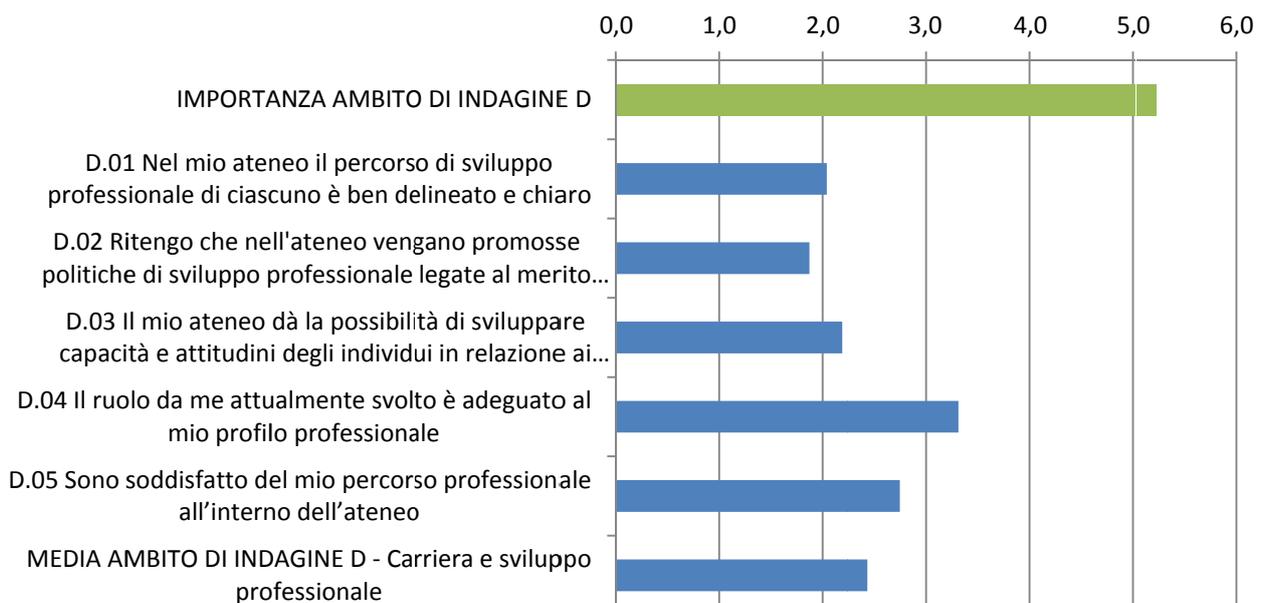


Grafico 4 – Valutazione medie Ambito Indagine D – Carriera e sviluppo professionale

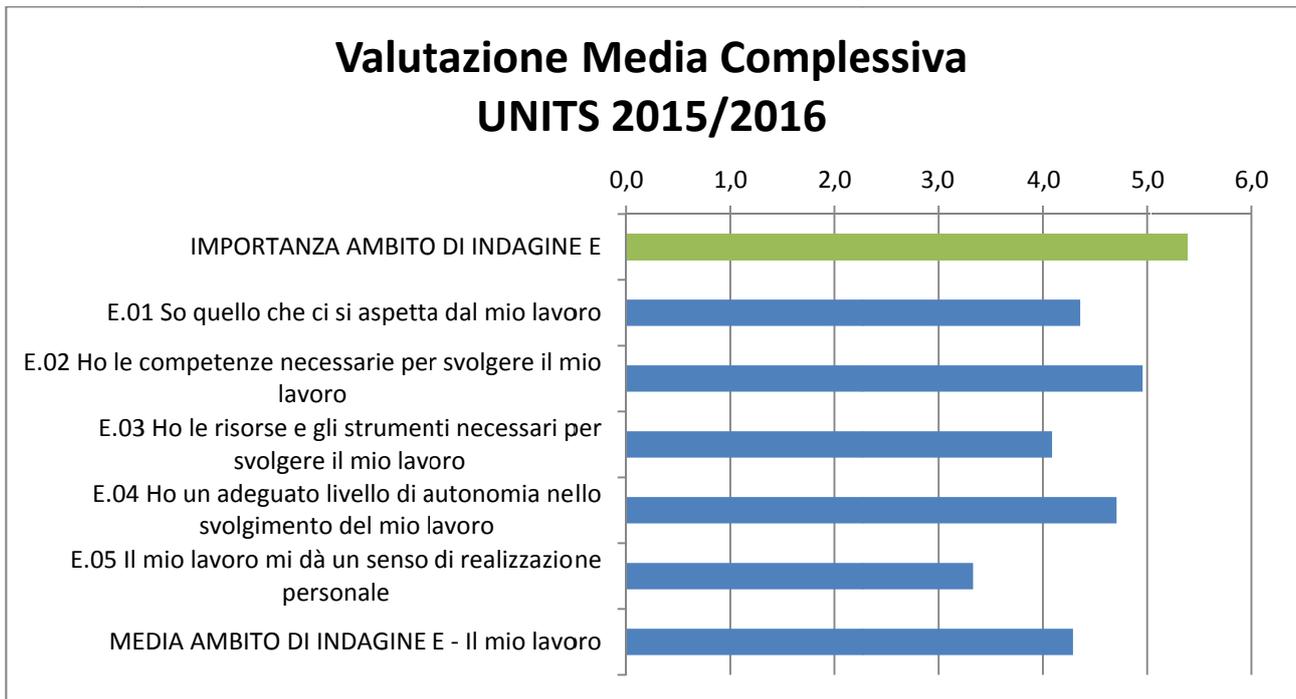


Grafico 5 – Valutazione medie Ambito Indagine E – Il mio lavoro

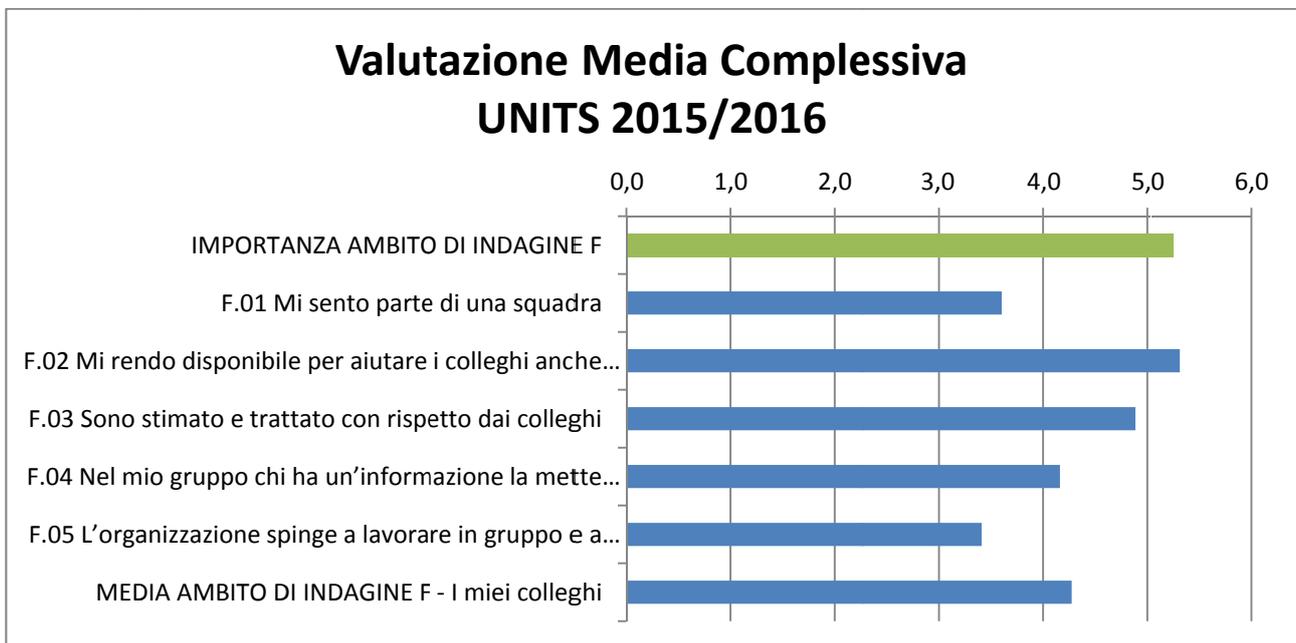


Grafico 6 – Valutazione medie Ambito Indagine F – I miei colleghi



Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016

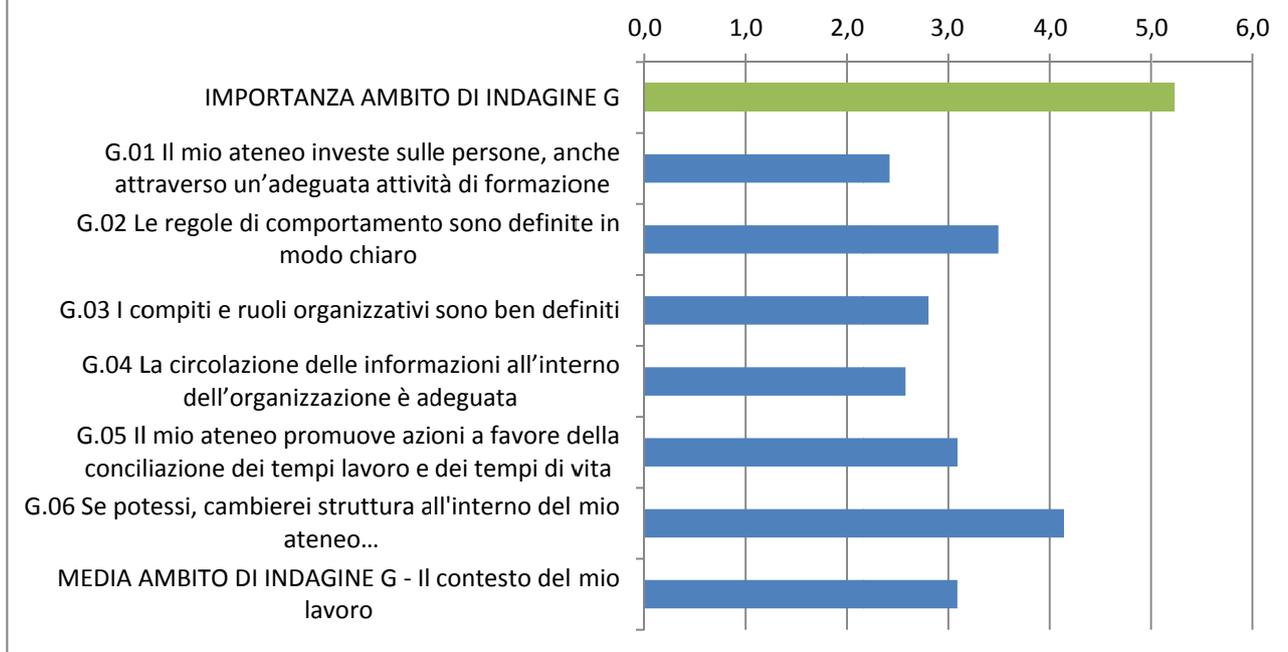


Grafico 7 – Valutazione medie Ambito Indagine G – Il contesto del mio lavoro

Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016

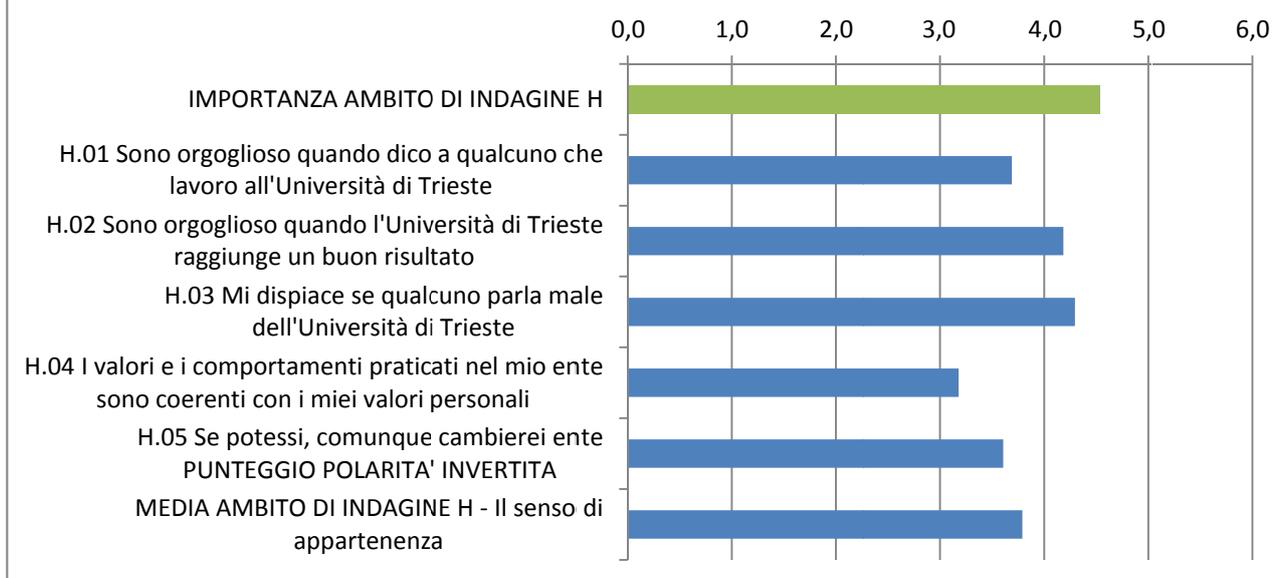


Grafico 8 – Valutazione medie Ambito Indagine H – Il senso di appartenenza

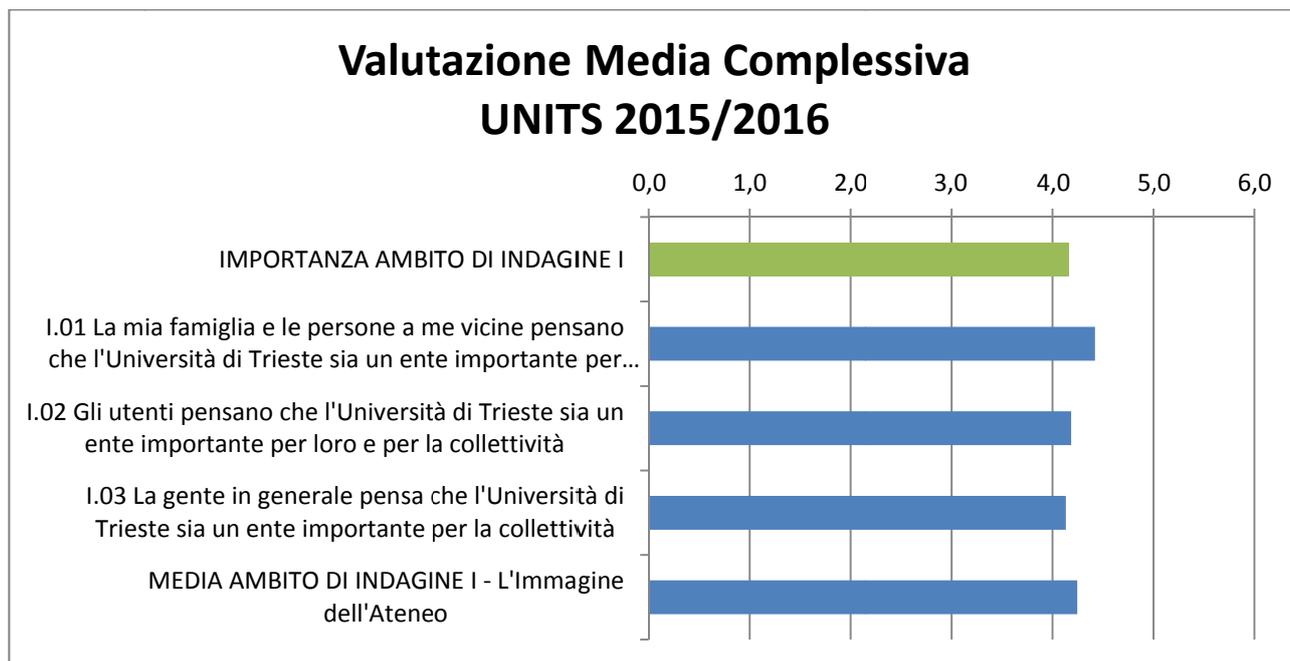


Grafico 9 – Valutazione medie Ambito Indagine I – L'immagine dell'Ateneo

Gli ultimi grafici riportano i risultati della seconda e terza parte del questionario sulla struttura di appartenenza che riguardano:

- il Grado di Condivisione del Sistema di Valutazione (sezioni L, M, N) e
- la Valutazione del Superiore Gerarchico (sezioni O e P).

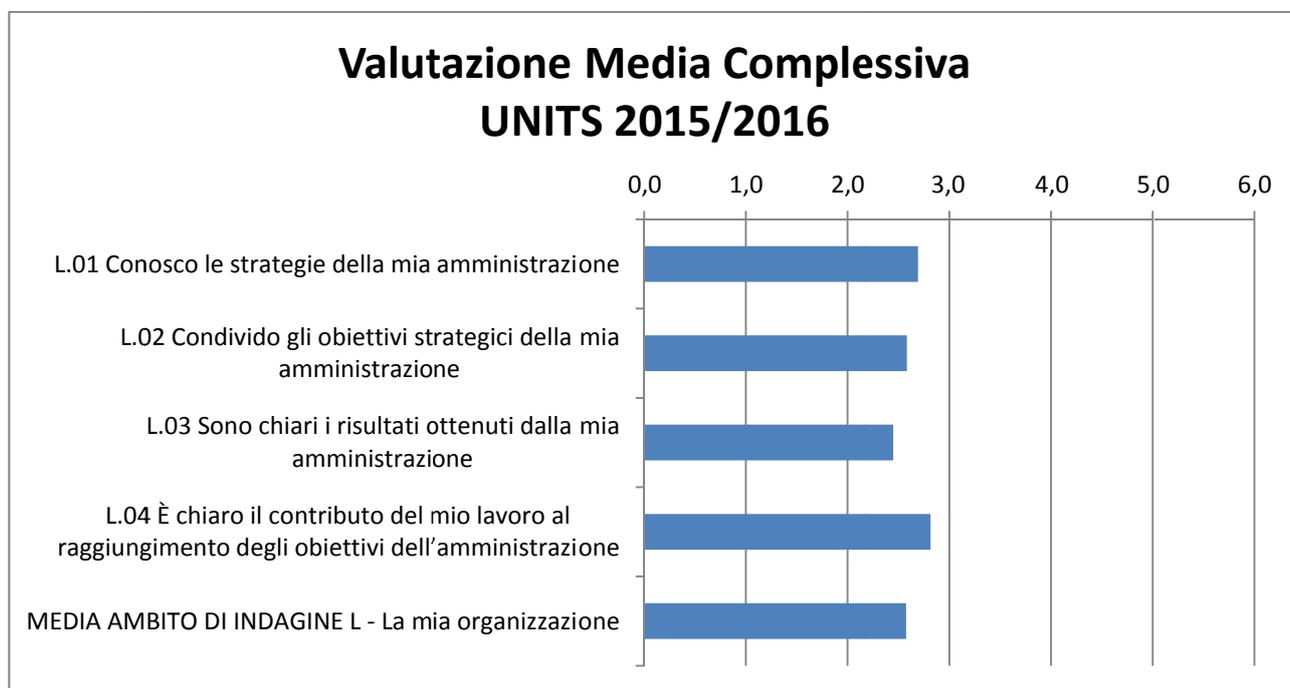


Grafico 10 – Valutazione medie Ambito Indagine L – La mia organizzazione

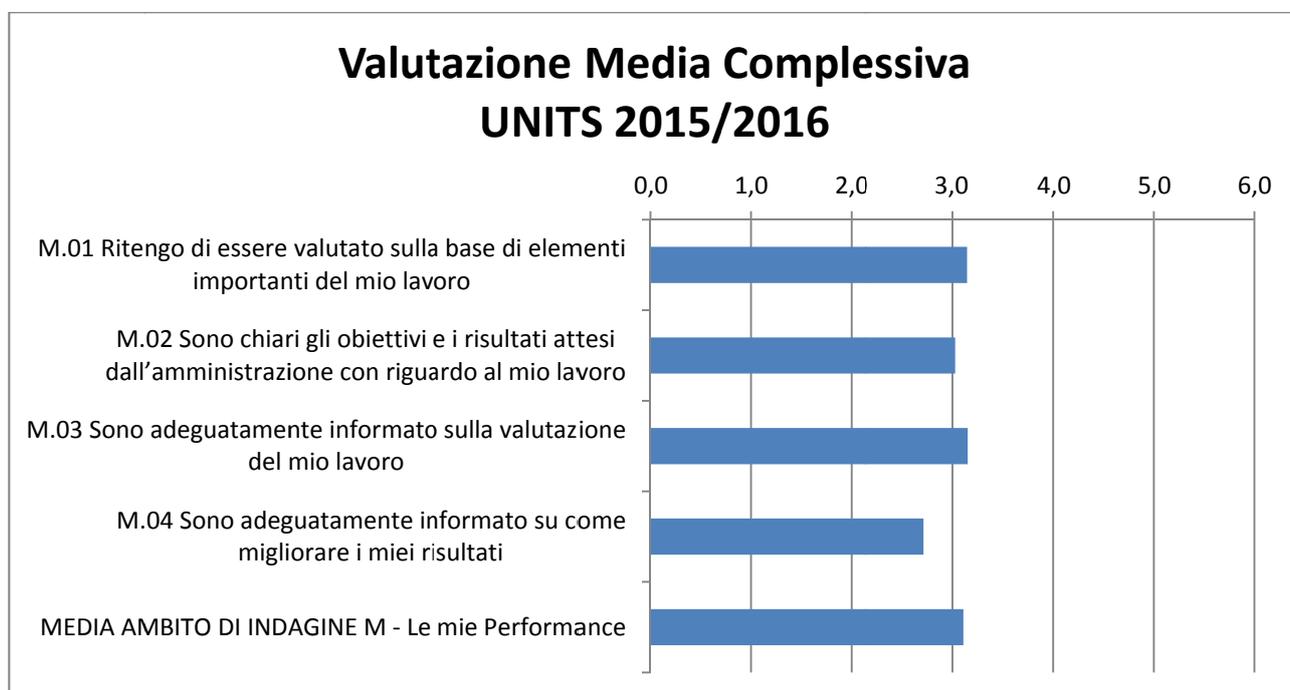


Grafico 11 – Valutazione medie Ambito Indagine M – La mia Performance

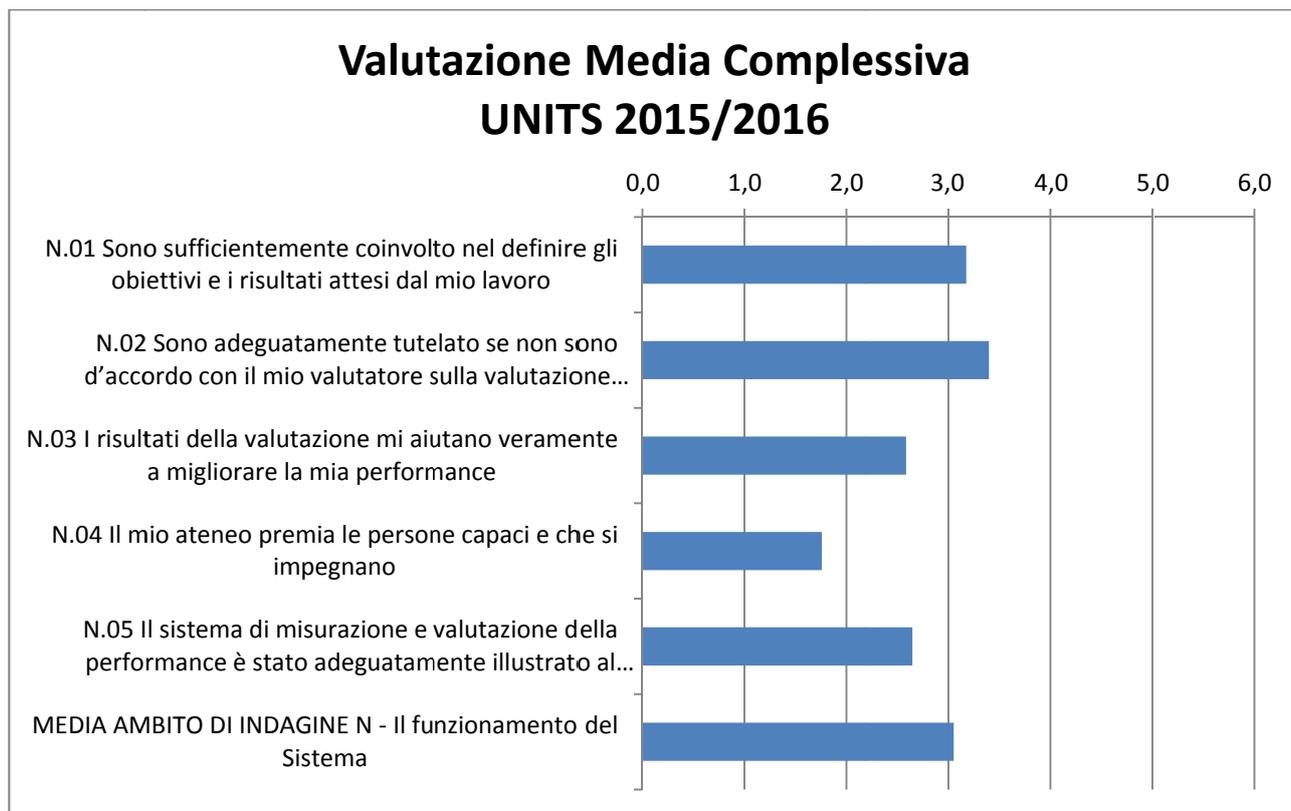


Grafico 12 – Valutazione medie Ambito Indagine N – Il funzionamento del Sistema

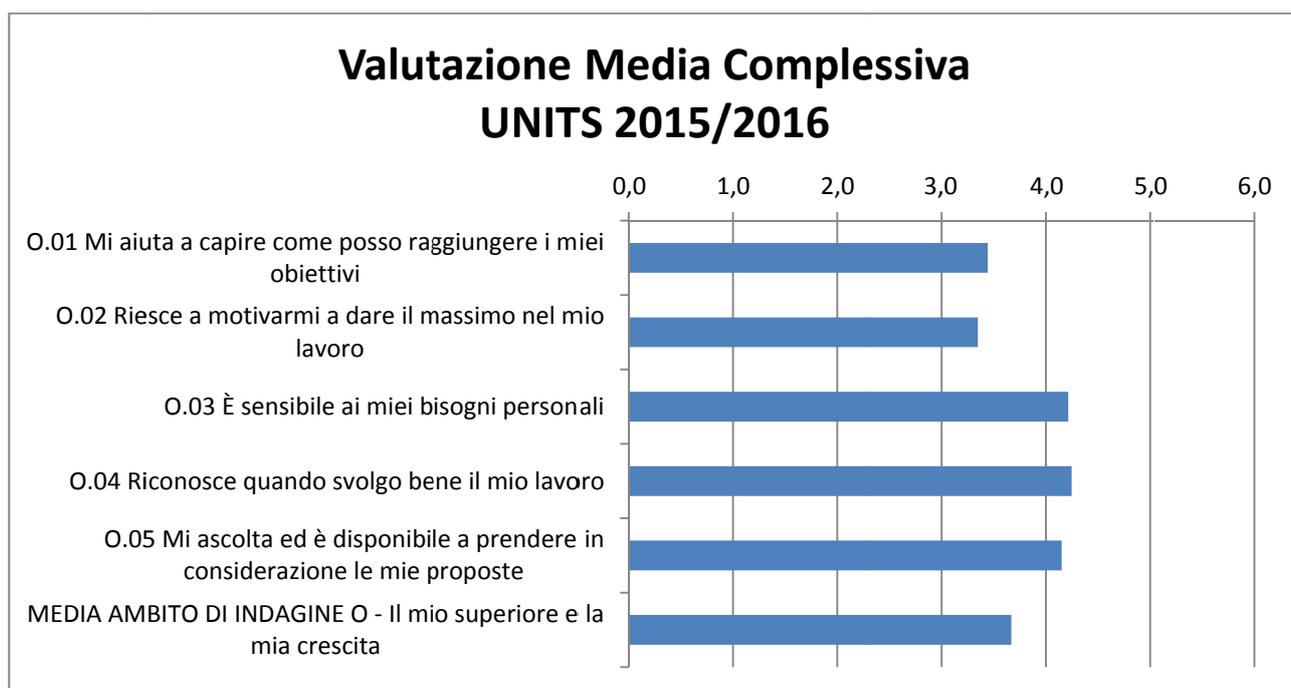


Grafico 13 – Valutazione medie Ambito Indagine O – Il mio superiore e la mia crescita

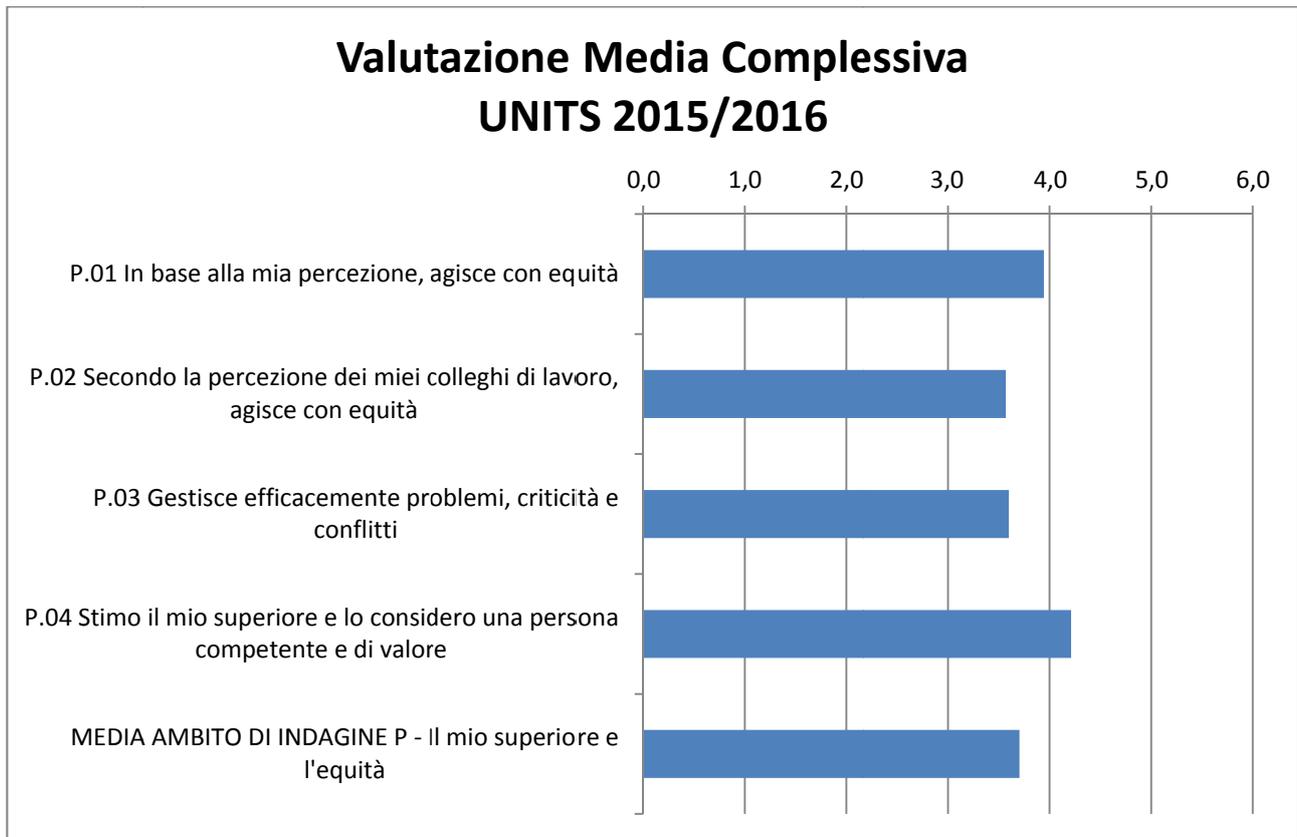


Grafico 14 – Valutazione medie Ambito Indagine P – Il mio superiore e l'equità

3.1 OSSERVAZIONI E COMMENTI

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato anche le osservazioni e i commenti espressi nel questionario all'interno dei quattro campi a testo libero predisposti: *Osservazioni e commenti: sulla procedura di rilevazione*; *Osservazioni e commenti: sui contenuti del questionario*; *Osservazioni e commenti: su uno o più ambiti di indagine dl questionario*; *Osservazioni e commenti: su altri aspetti*.

Per 68 questionari su 342 è stato inserito almeno un'osservazione in uno dei quattro campi a risposta libera, per un totale di più di un centinaio di osservazioni che sono state classificate in 3 macro-categorie (problematiche di Ateneo, questionario/procedura, significato rilevazione) per permettere di identificare le problematiche principali in modo rapido. Il dettaglio di tali osservazioni è riportato nell'allegato 5.

Il Nucleo di Valutazione raccomanda all'Amministrazione e agli Organi di governo dell'Ateneo di tenere conto dei suggerimenti contenuti nelle osservazioni laddove utili a migliorare il clima organizzativo interno e le procedure relative alla prossima rilevazione.

Il Nucleo di Valutazione ritiene infine importante che l'Amministrazione avvii una riflessione sulle motivazioni che hanno portato a una evidente diminuzione nella compilazione dei questionari, anche nell'ottica delle considerazioni riportate al paragrafo 3, e con l'intento di migliorare la partecipazione alle future rivelazioni.



4. DIFFUSIONE DEI RISULTATI

Il processo di analisi dei risultati del questionario sul Benessere Organizzativo 2015/16 si è svolto in diversi momenti:

- 24 febbraio, ore 11.00-13.00: Conferenza dei Direttori di Dipartimento, dei Responsabili di Settore e dei Responsabili degli Uffici di Staff:
 - Coordinatrice del NdV-OIV, prof.ssa Angela Stefania Bergantino, Presentazione dei risultati del questionario sul Benessere Organizzativo;
 - Presidente del Presidio della Qualità, prof.ssa Campisi, Presentazione dei risultati del questionario sull'opinione degli studenti;
 - Discussione preliminare per acquisire indicazioni e riflessioni sul Piano d'azioni
 - Conclusioni del Magnifico Rettore
- 25/2 – 6/3: riunione del CUG per analisi dei risultati del Questionario sul Benessere Organizzativo; riunioni interne per affinare le valutazioni e le proposte di intervento.
- 15 marzo, ore 11.00-13.00: Assemblea del personale:
 - Introduzione MR;
 - Coordinatrice del NdV-OIV, prof.ssa Angela Stefania Bergantino, Presentazione dei risultati del questionario sul Benessere Organizzativo;
 - Presidente del Presidio della Qualità, prof.ssa Campisi, Presentazione dei risultati del questionario sull'opinione degli studenti;
 - Presidente del CUG, prof.ssa Romito, Commento dei risultati;
 - Consigliera di fiducia, dott.ssa Galifi, Commento dei risultati e relazione sull'attività (per i riflessi che può avere sulla valutazione del benessere organizzativo);
 - Direttrice Generale, Azioni già realizzate nel 2015 e Piano d'azione per il miglioramento nel Piano della performance 2016;
 - Discussione.



La ringraziamo per aver scelto di partecipare alla seconda indagine sul benessere organizzativo, realizzata con la supervisione del Nucleo di Valutazione dell'Università di Trieste in ottemperanza all'art. 14, comma 5 del D.lgs. n. 150/2009.

L'indagine è finalizzata a:

- rilevare le opinioni del personale rispetto all'organizzazione e all'ambiente di lavoro;
 - identificare, di conseguenza, possibili azioni per il miglioramento delle condizioni generali di lavoro.
- Questa indagine sul personale rappresenta un'importante opportunità per acquisire utili informazioni e contribuire al miglioramento delle politiche del personale del nostro Ateneo. Le chiediamo quindi di rispondere alle domande con la massima franchezza e attenzione.

Le ricordiamo che la compilazione on-line del questionario è assolutamente anonima, essendo strutturato in modo che le risposte da Lei fornite non siano riconducibili alla sua persona (il numero di matricola richiesto come login serve unicamente per verificare l'appartenenza al personale dell'Ateneo ed evitare compilazioni multiple).

I dati raccolti saranno utilizzati esclusivamente in forma aggregata.

Il tempo di compilazione è di circa dieci minuti

Nel rispondere Le chiediamo di fare riferimento agli ultimi dodici mesi

NOTA BENE: Quando nel questionario si fa riferimento al "responsabile", va inteso come responsabile dell'Unità organizzativa di afferenza (Ufficio-Settore-Area) per l'Amministrazione Centrale, come Segr. Amministrativo-Segr. Didattico-Dir. di Dipartimento se si afferisce ad un Dipartimento.

Nelle domande che seguono verrà richiesto di esprimere la Sua valutazione attraverso una scala, sempre identica, che impiega 6 classi in ordine crescente.

Per ogni domanda e/o affermazione esprima il Suo grado di valutazione in relazione a quanto è d'accordo con l'affermazione o a quanto la ritiene importante.

Se desidera, potrà sempre scegliere di non esprimersi, selezionando l'opzione "Preferisco non rispondere".

Informazioni sulla struttura di appartenenza

Lavoro in un: (*)

- Ufficio dell'Amministrazione Centrale
 Dipartimento

In particolare lavoro: (*)

- Direzione Generale (compresi uffici di staff)
 Area dei Servizi Amministrativi ed Economico-Finanziari
 Area dei Servizi Tecnici e di Supporto
 Area dei Servizi ICT
 Dipartimento
 Preferisco non rispondere
 Area dei Servizi Istituzionali

Se dipartimento, in particolare nel dipartimento:

Questionario sul benessere organizzativo - Sezione A Sicurezza e salute sul luogo di lavoro e stress lavoro correlato



Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)

	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
A.01 Il mio luogo di lavoro è sicuro (impianti elettrici, misure antincendio e di emergenza, ecc.)	<input type="checkbox"/>						
A.02 Ho ricevuto informazione e formazione appropriate sui rischi connessi alla mia attività lavorativa e sulle relative misure di prevenzione e protezione	<input type="checkbox"/>						
A.03 Le caratteristiche del mio luogo di lavoro (spazi, postazioni di lavoro, luminosità, rumorosità, ecc.) sono soddisfacenti	<input type="checkbox"/>						
A.04 Ho subito atti di mobbing (demansionament o formale o di fatto, esclusione di autonomia decisionale, isolamento, estromissione dal flusso delle informazioni, ingiustificate disparità di trattamento, forme di controllo esasperato, ...)	<input type="checkbox"/>						



A.05 Sono soggetto/a a molestie sotto forma di parole o comportamenti idonei a ledere la mia dignità e a creare un clima negativo sul luogo di lavoro	<input type="checkbox"/>						
A.06 Sul mio luogo di lavoro è rispettato il divieto di fumare	<input type="checkbox"/>						
A.07 Ho la possibilità di prendere sufficienti pause	<input type="checkbox"/>						
A.08 Posso svolgere il mio lavoro con ritmi sostenibili	<input type="checkbox"/>						
A.09 Avverto situazioni di malessere o disturbi legati allo svolgimento del mio lavoro quotidiano (insofferenza, disinteresse, sensazione di inutilità, assenza di iniziativa, nervosismo, senso di depressione, insonnia, mal di testa, mal di stomaco, dolori muscolari o articolari, difficoltà respiratorie ...)	<input type="checkbox"/>						

Questionario sul benessere organizzativo - Sezione B Le discriminazioni

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)



	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
B.01 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia appartenenza sindacale	<input type="checkbox"/>						
B.02 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento politico	<input type="checkbox"/>						
B.03 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia religione	<input type="checkbox"/>						
B.04 La mia identità di genere costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro	<input type="checkbox"/>						
B.08 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento sessuale	<input type="checkbox"/>						
B.05 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia etnia	<input type="checkbox"/>						
B.06 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia lingua	<input type="checkbox"/>						
B.07 La mia età costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro	<input type="checkbox"/>						
B.09 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità (se applicabile)	<input type="checkbox"/>						



Questionario sul benessere organizzativo - Sezione C L'equità

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)

	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
C.01 Ritengo che vi sia equità nell'assegnazione del carico di lavoro	<input type="checkbox"/>						
C.02 Ritengo che vi sia equità nella distribuzione delle responsabilità	<input type="checkbox"/>						
C.03 Giudico equilibrato il rapporto tra l'impegno richiesto e la mia retribuzione	<input type="checkbox"/>						
C.04 Ritengo equilibrato il modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto	<input type="checkbox"/>						
C.05 Le decisioni che riguardano il lavoro sono prese dal mio responsabile (responsabile unità organizzativa) in modo imparziale	<input type="checkbox"/>						

Questionario sul benessere organizzativo - Sezione D Carriera e sviluppo professionale

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)



	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
D.01 Nel mio ateneo il percorso di sviluppo professionale di ciascuno è ben delineato e chiaro	<input type="checkbox"/>						
D.02 Ritengo che nell'ateneo vengano promosse politiche di sviluppo professionale legate al merito (indipendentemente dai vincoli derivanti dalla normativa nazionale)	<input type="checkbox"/>						
D.03 Il mio ateneo dà la possibilità di sviluppare capacità e attitudini degli individui in relazione ai requisiti richiesti dai diversi ruoli	<input type="checkbox"/>						
D.04 Il ruolo da me attualmente svolto è adeguato al mio profilo professionale	<input type="checkbox"/>						
D.05 Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'ateneo	<input type="checkbox"/>						

Questionario sul benessere organizzativo - Sezione E Il mio lavoro

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)



	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
E.01 So quello che ci si aspetta dal mio lavoro	<input type="checkbox"/>						
E.02 Ho le competenze necessarie per svolgere il mio lavoro	<input type="checkbox"/>						
E.03 Ho le risorse e gli strumenti necessari per svolgere il mio lavoro	<input type="checkbox"/>						
E.04 Ho un adeguato livello di autonomia nello svolgimento del mio lavoro	<input type="checkbox"/>						
E.05 Il mio lavoro mi dà un senso di realizzazione personale	<input type="checkbox"/>						

Questionario sul benessere organizzativo - Sezione F I miei colleghi

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)



	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
F.01 Mi sento parte di una squadra	<input type="checkbox"/>						
F.02 Mi rendo disponibile per aiutare i colleghi anche se non rientra nei miei compiti	<input type="checkbox"/>						
F.03 Sono stimato e trattato con rispetto dai colleghi	<input type="checkbox"/>						
F.04 Nel mio gruppo chi ha un'informazione la mette a disposizione di tutti	<input type="checkbox"/>						
F.05 L'organizzazione spinge a lavorare in gruppo e a collaborare	<input type="checkbox"/>						

Questionario sul benessere organizzativo - Sezione G Il contesto del mio lavoro

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)



	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
G.01 Il mio ateneo investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione	<input type="checkbox"/>						
G.02 Le regole di comportamento sono definite in modo chiaro	<input type="checkbox"/>						
G.03 I compiti e ruoli organizzativi sono ben definiti	<input type="checkbox"/>						
G.04 La circolazione delle informazioni all'interno dell'organizzazione è adeguata	<input type="checkbox"/>						
G.05 Il mio ateneo promuove azioni a favore della conciliazione dei tempi lavoro e dei tempi di vita	<input type="checkbox"/>						
G.06 Se potessi, cambierei struttura all'interno del mio ateneo	<input type="checkbox"/>						

Questionario sul benessere organizzativo - Sezione H Il senso di appartenenza

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)



	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
H.01 Sono orgoglioso quando dico a qualcuno che lavoro all'Università di Trieste	<input type="checkbox"/>						
H.02 Sono orgoglioso quando l'Università di Trieste raggiunge un buon risultato	<input type="checkbox"/>						
H.03 Mi dispiace se qualcuno parla male dell'Università di Trieste	<input type="checkbox"/>						
H.04 I valori e i comportamenti praticati nel mio ente sono coerenti con i miei valori personali	<input type="checkbox"/>						
H.05 Se potessi, cambierei ente	<input type="checkbox"/>						

Questionario sul benessere organizzativo - Sezione I L'immagine dell'ateneo

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)



	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
I.01 La mia famiglia e le persone a me vicine pensano che l'Università di Trieste sia un ente importante per la collettività	<input type="checkbox"/>						
I.02 Gli utenti pensano che l'Università di Trieste sia un ente importante per loro e per la collettività	<input type="checkbox"/>						
I.03 La gente in generale pensa che l'Università di Trieste sia un ente importante per la collettività	<input type="checkbox"/>						

Questionario sul benessere organizzativo - Importanza degli ambiti di indagine

Quanto considera importanti per il suo benessere organizzativo i seguenti ambiti? (*)

	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
A La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato	<input type="checkbox"/>						
B Le discriminazioni	<input type="checkbox"/>						
C L'equità	<input type="checkbox"/>						
D La carriera e lo sviluppo professionale	<input type="checkbox"/>						
E Il mio lavoro	<input type="checkbox"/>						
F I miei colleghi	<input type="checkbox"/>						
G Il contesto del mio lavoro	<input type="checkbox"/>						
H Il senso di appartenenza	<input type="checkbox"/>						
I L'immagine dell'ateneo	<input type="checkbox"/>						



Questionario grado di condivisione del sistema di valutazione - Sezione L La mia organizzazione

Titolare di incarico di responsabilità (*)

Sì

No

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)

	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
L.01 Conosco le strategie della mia amministrazione	<input type="checkbox"/>						
L.02 Condivido gli obiettivi strategici della mia amministrazione	<input type="checkbox"/>						
L.03 Sono chiari i risultati ottenuti dalla mia amministrazione	<input type="checkbox"/>						
L.04 È chiaro il contributo del mio lavoro al raggiungimento degli obiettivi dell'amministrazione	<input type="checkbox"/>						

Questionario grado di condivisione del sistema di valutazione - Sezione M Le mie performance

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)



	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
M.01 Ritengo di essere valutato sulla base di elementi importanti del mio lavoro	<input type="checkbox"/>						
M.02 Sono chiari gli obiettivi e i risultati attesi dall'amministrazione con riguardo al mio lavoro	<input type="checkbox"/>						
M.03 Sono adeguatamente informato sulla valutazione del mio lavoro	<input type="checkbox"/>						
M.04 Sono adeguatamente informato su come migliorare i miei risultati	<input type="checkbox"/>						

Questionario grado di condivisione del sistema di valutazione - Sezione N Il funzionamento del sistema

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)



	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
N.01 Sono sufficientemente coinvolto nel definire gli obiettivi e i risultati attesi dal mio lavoro	<input type="checkbox"/>						
N.02 Sono adeguatamente tutelato se non sono d'accordo con il mio valutatore sulla valutazione della mia performance	<input type="checkbox"/>						
N.03 I risultati della valutazione mi aiutano veramente a migliorare la mia performance	<input type="checkbox"/>						
N.04 Il mio ateneo premia le persone capaci e che si impegnano	<input type="checkbox"/>						
N.05 Il sistema di misurazione e valutazione della performance è stato adeguatamente illustrato al personale	<input type="checkbox"/>						

Questionario valutazione del superiore gerarchico (responsabile di unità organizzativa) - Sezione O Il mio superiore e la mia crescita

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)



	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
O.01 Mi aiuta a capire come posso raggiungere i miei obiettivi	<input type="checkbox"/>						
O.02 Riesce a motivarmi a dare il massimo nel mio lavoro	<input type="checkbox"/>						
O.03 È sensibile ai miei bisogni personali	<input type="checkbox"/>						
O.04 Riconosce quando svolgo bene il mio lavoro	<input type="checkbox"/>						
O.05 Mi ascolta ed è disponibile a prendere in considerazione le mie proposte	<input type="checkbox"/>						

Questionario valutazione del superiore gerarchico (responsabile di unità organizzativa) - Sezione P Il mio superiore e l'equità

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni? (*)

	1 - minimo	2	3	4	5	6 - massimo	Preferisco non rispondere
P.01 In base alla mia percezione, agisce con equità	<input type="checkbox"/>						
P.02 Secondo la percezione dei miei colleghi di lavoro, agisce con equità	<input type="checkbox"/>						
P.03 Gestisce efficacemente problemi, criticità e conflitti	<input type="checkbox"/>						
P.04 Stimolo il mio superiore e lo considero una persona competente e di valore	<input type="checkbox"/>						

Dati anagrafici

Sono:



Donna

Uomo

La mia età:

Fino a 30 anni

Dai 31 ai 40 anni

Dai 41 ai 50 anni

Dai 51 ai 60 anni

Oltre i 60 anni

La mia anzianità di servizio:

Meno di 5 anni

Da 5 a 10 anni

Da 11 a 20 anni

Oltre i 20 anni

La mia categoria:

Categoria B

Categoria C

Categoria D

Categoria EP

Osservazioni e commenti

Osservazioni e commenti:
sulla procedura di
rilevazione

Osservazioni e commenti:
sui contenuti del
questionario

Osservazioni e commenti:
su uno o più ambiti di
indagine dl questionario

Osservazioni e commenti:
su altri aspetti

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE A - La sicurezza e la salute sul luogo lavoro e lo stress lavoro correlato	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione e Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE A	5,4	5,5	5,5	0,83	332	5,5	5,6	5,5	0,78	421	-1,38%
A.01 Il mio luogo di lavoro è sicuro (impianti elettrici, misure antincendio e di emergenza, ecc.)	4,3	4,4	4,3	1,29	336	4,3	4,6	4,4	1,36	418	-1,13%
A.02 Ho ricevuto informazione e formazione appropriate sui rischi connessi alla mia attività lavorativa e sulle relative misure di prevenzione e protezione	4,5	4,6	4,5	1,24	336	4,8	4,7	4,8	1,18	424	-5,07%
A.03 Le caratteristiche del mio luogo di lavoro (spazi, postazioni di lavoro, luminosità, rumorosità, ecc.) sono soddisfacenti	4,0	4,3	4,1	1,45	338	4,0	4,5	4,2	1,49	425	-2,04%
A.04 Ho subito atti di mobbing (demansionamento formale o di fatto, esclusione di autonomia decisionale, isolamento, estromissione dal flusso delle informazioni, ingiustificate disparità di trattamento, forme di controllo esasperato, ...) PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	4,7	4,9	4,8	1,70	313	4,9	4,7	4,8	1,72	393	-0,83%
A.05 Sono soggetto/a a molestie sotto forma di parole o comportamenti idonei a ledere la mia dignità e a creare un clima negativo sul luogo di lavoro PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	5,3	5,3	5,3	1,40	321	5,3	5,2	5,3	1,44	407	0,20%
A.06 Sul mio luogo di lavoro è rispettato il divieto di fumare	5,6	5,3	5,5	1,17	328	5,7	5,3	5,5	1,15	417	-0,53%
A.07 Ho la possibilità di prendere sufficienti pause	4,6	4,5	4,6	1,36	332	4,6	4,6	4,6	1,37	416	-0,31%
A.08 Posso svolgere il mio lavoro con ritmi sostenibili	4,0	4,1	4,0	1,49	335	4,2	4,2	4,2	1,45	419	-3,15%
A.09 Avverto situazioni di malessere o disturbi legati allo svolgimento del mio lavoro quotidiano (insofferenza, disinteresse, sensazione di inutilità, assenza di iniziativa, nervosismo, senso di depressione, insonnia, mal di testa, mal di stomaco, dolori muscolari o articolari, difficoltà respiratorie ...) PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	3,5	3,9	3,6	1,79	323	3,6	3,9	3,7	1,78	405	-2,18%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE A - La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato	4,5	4,6	4,5			4,6	4,6	4,6			-1,60%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-1,98%	-1,00%	-1,60%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,4	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,4	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,4	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4,3	63%

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE B - Le discriminazioni	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione e Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione e Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE B	5,1	5,2	5,1	1,31	327	5,1	5,3	5,2	1,29	414	-1,29%
B.01 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia appartenenza sindacale	5,4	5,4	5,4	1,05	267	5,4	5,4	5,4	1,05	361	-0,94%
B.02 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento politico	5,4	5,4	5,4	1,05	289	5,5	5,5	5,5	0,96	357	-0,80%
B.03 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia religione	5,6	5,6	5,6	0,82	290	5,5	5,6	5,5	0,95	364	1,11%
B.04 La mia identità di genere costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	4,5	4,3	4,4	1,99	294	4,5	4,4	4,5	1,98	378	-1,34%
B.05 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia etnia	5,7	5,6	5,7	0,69	291	5,9	6,0	5,9	0,64	376	-3,99%
B.06 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia lingua	5,7	5,6	5,7	0,70	295	5,9	6,0	5,9	0,64	378	-4,14%
B.07 La mia età costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	4,2	4,2	4,2	1,94	304	4,5	4,2	4,4	1,94	380	-4,46%
B.08 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento sessuale	5,7	5,6	5,7	0,73	290	5,7	5,7	5,7	0,80	376	-0,15%
B.09 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità (se applicabile)	4,5	4,7	4,6	1,95	219	4,9	5,2	5,0	1,61	262	-8,67%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE B - Le discriminazioni	5,2	5,2	5,2			5,3	5,3	5,3			-2,54%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-2,21%	-3,31%	-2,54%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	5,3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 <i>(* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)</i>	5,2	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 <i>(* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)</i>	5,1	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	5,2	63%

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE C - L'equità	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE C	5,5	5,6	5,6	0,77	331	5,6	5,7	5,6	0,69	419	-0,96%
C.01 Ritengo che vi sia equità nell'assegnazione del carico di lavoro	2,9	3,1	3,0	1,61	333	3,2	3,1	3,2	1,66	412	-4,75%
C.02 Ritengo che vi sia equità nella distribuzione delle responsabilità	3,1	3,1	3,1	1,59	334	3,2	3,1	3,2	1,69	410	-2,62%
C.03 Giudico equilibrato il rapporto tra l'impegno richiesto e la mia retribuzione	2,5	2,5	2,5	1,56	331	2,5	2,7	2,6	1,54	409	-4,09%
C.04 Ritengo equilibrato il modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto	2,0	2,1	2,1	1,45	323	2,1	2,3	2,2	1,45	402	-5,70%
C.05 Le decisioni che riguardano il lavoro sono prese dal mio responsabile (responsabile ufficio/direttore di dipartimento) in modo imparziale	3,8	3,9	3,9	1,75	315	4,2	3,7	4,0	1,73	397	-3,20%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE C - L'equità	2,9	3,0	2,9			3,1	3,0	3,0			-3,92%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-6,33%	0,19%	-3,92%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	3,2	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 <i>(* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)</i>	3,4	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 <i>(* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)</i>	3,4	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,1	63%

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE D - Carriera e sviluppo professionale	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE D	5,2	5,3	5,2	0,90	331	5,2	5,3	5,2	0,94	417	-1,48%
D.01 Nel mio ateneo il percorso di sviluppo professionale di ciascuno è ben delineato e chiaro	2,0	2,1	2,0	1,30	326	2,1	2,3	2,2	1,35	404	-6,14%
D.02 Ritengo che nell'ateneo vengano promosse politiche di sviluppo professionale legate al merito (indipendentemente dai vincoli derivanti dalla normativa nazionale)	1,8	1,9	1,9	1,22	326	1,9	2,0	2,0	1,22	399	-4,22%
D.03 Il mio ateneo dà la possibilità di sviluppare capacità e attitudini degli individui in relazione ai requisiti richiesti dai diversi ruoli	2,2	2,2	2,2	1,31	329	2,4	2,6	2,4	1,41	397	-9,70%
D.04 Il ruolo da me attualmente svolto è adeguato al mio profilo professionale	3,3	3,4	3,3	1,55	329	3,4	3,5	3,4	1,69	403	-2,78%
D.05 Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'ateneo	2,6	3,0	2,7	1,57	327	2,9	3,1	3,0	1,63	406	-8,21%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE D - Carriera e sviluppo professionale	2,4	2,5	2,4			2,5	2,7	2,6			-6,11%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-6,08%	-5,66%	-6,11%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	2,8	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,3	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,4	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	2,8	63%

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE E - Il mio lavoro	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE E	5,4	5,4	5,4	0,82	329	5,4	5,5	5,5	418	0,79	-1,34%
E.01 So quello che ci si aspetta dal mio lavoro	4,3	4,5	4,4	1,40	328	4,5	4,6	4,5	413	1,43	-3,75%
E.02 Ho le competenze necessarie per svolgere il mio lavoro	5,0	4,9	5,0	1,10	332	5,0	5,0	5,0	417	1,06	-1,35%
E.03 Ho le risorse e gli strumenti necessari per svolgere il mio lavoro	4,0	4,2	4,1	1,38	330	4,1	4,3	4,2	417	1,40	-1,57%
E.04 Ho un adeguato livello di autonomia nello svolgimento del mio lavoro	4,6	4,8	4,7	1,19	327	4,8	5,0	4,8	413	1,21	-2,55%
E.05 Il mio lavoro mi dà un senso di realizzazione personale	3,2	3,6	3,3	1,60	327	3,5	3,7	3,6	405	1,67	-7,13%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE E - Il mio lavoro	4,2	4,4	4,3			4,4	4,5	4,4			-3,08%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-3,65%	-1,95%	-3,08%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,5	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,6	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,6	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4,3	63%

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE F - I miei colleghi	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE F	5,3	5,1	5,3	0,96	330	5,4	5,3	5,3	0,87	419	-1,46%
F.01 Mi sento parte di una squadra	3,8	3,3	3,6	1,70	329	3,9	3,5	3,7	1,74	414	-3,55%
F.02 Mi rendo disponibile per aiutare i colleghi anche se non rientra nei miei compiti	5,3	5,3	5,3	0,95	335	5,4	5,4	5,4	0,77	419	-1,71%
F.03 Sono stimato e trattato con rispetto dai colleghi	4,9	4,8	4,9	1,15	328	5,0	5,0	5,0	1,09	406	-1,94%
F.04 Nel mio gruppo chi ha un'informazione la mette a disposizione di tutti	4,3	3,9	4,2	1,56	333	4,4	4,0	4,2	1,53	416	-1,55%
F.05 L'organizzazione spinge a lavorare in gruppo e a collaborare	3,4	3,4	3,4	1,65	323	3,7	3,4	3,6	1,74	412	-5,34%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE F - I miei colleghi	4,4	4,1	4,3			4,5	4,2	4,4			-2,64%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-3,13%	-2,68%	-2,64%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,4	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,7	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,7	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4,3	63%

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE G - Il contesto del mio lavoro	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE G	5,2	5,3	5,2	0,87	328	5,3	5,4	5,4	0,77	414	-2,44%
G.01 Il mio ateneo investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione	2,4	2,5	2,4	1,43	330	2,8	3,1	2,9	1,49	415	-16,52%
G.02 Le regole di comportamento sono definite in modo chiaro	3,5	3,6	3,5	1,54	331	3,5	3,6	3,5	1,57	413	-0,91%
G.03 I compiti e ruoli organizzativi sono ben definiti	2,7	2,9	2,8	1,40	328	2,9	3,1	3,0	1,48	411	-6,39%
G.04 La circolazione delle informazioni all'interno dell'organizzazione è adeguata	2,5	2,7	2,6	1,39	327	2,8	3,1	2,9	1,44	417	-11,61%
G.05 Il mio ateneo promuove azioni a favore della conciliazione dei tempi lavoro e dei tempi di vita	3,0	3,2	3,1	1,53	323	3,0	3,3	3,1	1,54	387	-1,31%
G.06 Se potessi, cambierei struttura all'interno del mio ateneo PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	4,3	4,1	4,1	1,85	281	4,0	4,1	4,0	1,95	365	2,73%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE G - Il contesto del mio lavoro	3,1	3,2	3,1			3,2	3,4	3,2			-4,99%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-3,58%	-5,97%	-4,99%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	3,3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,6	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,8	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,2	63%

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE H - Il senso di appartenenza	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE H	4,48	4,65	4,54	1,40	328	4,88	5,01	4,93	1,16	415	-7,93%
H.01 Sono orgoglioso quando dico a qualcuno che lavoro all'Università di Trieste	3,6	3,9	3,7	1,70	320	4,0	4,2	4,1	1,56	403	-9,69%
H.02 Sono orgoglioso quando l'Università di Trieste raggiunge un buon risultato	4,1	4,3	4,2	1,60	325	4,7	4,9	4,8	1,36	406	-12,24%
H.03 Mi dispiace se qualcuno parla male dell'Università di Trieste	4,3	4,3	4,3	1,61	326	4,7	4,8	4,7	1,38	406	-9,44%
H.04 I valori e i comportamenti praticati nel mio ente sono coerenti con i miei valori personali	3,1	3,3	3,2	1,54	310	3,5	3,7	3,6	1,49	382	-11,30%
H.05 Se potessi, comunque cambierei ente PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	3,4	4,0	3,6	1,92	282	4,0	4,2	4,1	1,86	361	-11,50%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE H - Il senso di appartenenza	3,7	3,9	3,8			4,2	4,4	4,3			-10,82%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-11,33%	-9,37%	-10,82%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,4	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,5	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,5	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4	63%

Questionario sul Benessere Organizzativo
Ambito_ImmagineAteneo

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE I - L'Immagine dell'Ateneo	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE I	4,1	4,3	4,2	1,52	330	4,5	4,7	4,6	1,34	412	-8,58%
I.01 La mia famiglia e le persone a me vicine pensano che l'Università di Trieste sia un ente importante per la collettività	4,3	4,6	4,4	1,44	324	4,6	4,8	4,7	1,26	397	-5,01%
I.02 Gli utenti pensano che l'Università di Trieste sia un ente importante per loro e per la collettività	4,1	4,4	4,2	1,33	312	4,4	4,6	4,5	1,14	391	-6,54%
I.03 La gente in generale pensa che l'Università di Trieste sia un ente importante per la collettività	4,0	4,3	4,1	1,41	318	4,3	4,5	4,4	1,22	390	-6,06%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE I - L'Immagine dell'Ateneo	4,2	4,4	4,2			4,4	4,6	4,5			-5,86%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-6,53%	-4,60%	-5,86%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,8	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,9	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,8	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4,5	63%

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE L - La mia organizzazione	Valutazione Media - Titolari incarichi di responsabilità UNITS 2015/2016	Valutazione Media - NON Titolari incarichi di responsabilità UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Titolari incarichi di responsabilità UNITS 2014/2015	Valutazione Media NON Titolari incarichi di responsabilità UNITS 2014/2015	Valutazione Media Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
L.01 Conosco le strategie della mia amministrazione	3,3	2,5	2,7	2,7	2,7	1,43	319	3,4	2,7	2,9	2,9	2,9	1,48	395	-6,77%
L.02 Condivido gli obiettivi strategici della mia amministrazione	3,1	2,5	2,6	2,6	2,6	1,35	296	3,6	2,9	3,1	3,2	3,1	1,39	348	-16,72%
L.03 Sono chiari i risultati ottenuti dalla mia amministrazione	2,8	2,4	2,5	2,4	2,4	1,33	307	3,3	2,7	2,8	2,9	2,8	1,42	386	-13,90%
L.04 È chiaro il contributo del mio lavoro al raggiungimento degli obiettivi dell'amministrazione	3,0	2,8	2,8	2,8	2,8	1,52	303	3,8	3,0	3,2	3,3	3,2	1,62	381	-12,26%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE L - La mia organizzazione	3,1	2,4	2,6	2,6	2,6			3,4	2,7	2,9	3,0	2,9			-12,56%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-11,17%	-11,06%	-12,55%	-13,02%	-12,56%										

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014	3,3	81,7%
(* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)		
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2011	3,6	82,3%
(* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)		
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,1	63%

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE M - Le mie Performance	Valutazione Media - Titolari incarichi di responsabilità UNITS 2015/2016	Valutazione Media - NON Titolari incarichi di responsabilità UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Titolari incarichi di responsabilità UNITS 2014/2015	Valutazione Media NON Titolari incarichi di responsabilità UNITS 2014/2015	Valutazione Media Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
M.01 Ritengo di essere valutato sulla base di elementi importanti del mio lavoro	3,4	3,1	3,2	3,0	3,1	1,65	317	3,6	3,2	3,4	3,3	3,3	3,34	389	-5,96%
M.02 Sono chiari gli obiettivi e i risultati attesi dall'amministrazione con riguardo al mio lavoro	3,3	3,0	3,1	2,9	3,0	1,57	313	3,6	3,1	3,3	3,3	3,3	1,58	390	-7,05%
M.03 Sono adeguatamente informato sulla valutazione del mio lavoro	3,3	3,1	3,2	3,1	3,2	1,60	317	3,6	2,9	3,2	3,0	3,1	1,62	390	1,03%
M.04 Sono adeguatamente informato su come migliorare i miei risultati	2,9	2,7	2,8	2,6	2,7	1,54	314	3,2	2,7	2,9	2,8	2,8	1,58	384	-4,72%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE M - Le mie Performance	3,3	3,1	3,2	3,0	3,1			3,6	3,1	3,3	3,2	3,2			-4,08%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-8,19%	-0,83%	-3,38%	-6,22%	-4,08%										

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	3,3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,1	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,3	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,5	63%

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE N - II funzionamento del Sistema	Valutazione Media - Titolari incarichi di responsabilità UNITS 2015/2016	Valutazione Media - NON Titolari incarichi di responsabilità UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Titolari incarichi di responsabilità UNITS 2014/2015	Valutazione Media NON Titolari incarichi di responsabilità UNITS 2014/2015	Valutazione Media Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
N.01 Sono sufficientemente coinvolto nel definire gli obiettivi e i risultati attesi dal mio lavoro	3,4	3,1	3,1	3,2	3,2	1,63	318	3,7	3,3	3,5	3,3	3,4	1,62	398	-6,57%
N.02 Sono adeguatamente tutelato se non sono d'accordo con il mio valutatore sulla valutazione della mia performance	3,3	3,5	3,5	3,3	3,4	1,73	299	3,8	3,4	3,6	3,4	3,5	1,62	348	-3,25%
N.03 I risultati della valutazione mi aiutano veramente a migliorare la mia performance	2,7	2,6	2,6	2,6	2,6	1,59	307	3,1	2,7	2,9	2,8	2,8	1,62	380	-8,94%
N.04 Il mio ateneo premia le persone capaci e che si impegnano	1,8	1,7	1,7	1,8	1,8	1,16	317	2,0	1,8	1,8	1,9	1,9	1,21	389	-5,28%
N.05 Il sistema di misurazione e valutazione della performance è stato adeguatamente illustrato al personale	2,9	2,6	2,7	2,5	2,6	1,43	320	3,1	2,3	2,7	2,3	2,5	1,48	387	4,53%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE N - II funzionamento del Sistema	3,1	3,0	3,1	3,0	3,1			3,5	3,1	3,3	3,1	3,2			-6,06%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-11,14%	-2,75%	-7,68%	-3,70%	-6,06%										

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANA giugno 2014)	3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,5	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,7	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3	63%

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE O - Il mio superiore e la mia crescita	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
O.01 Mi aiuta a capire come posso raggiungere i miei obiettivi	3,5	3,3	3,4	1,80	316	3,7	3,1	3,5	1,81	389	-0,42%
O.02 Riesce a motivarmi a dare il massimo nel mio lavoro	3,4	3,3	3,3	1,82	318	3,6	3,3	3,5	1,84	385	-3,62%
O.03 È sensibile ai miei bisogni personali	4,3	4,1	4,2	1,77	322	4,7	4,0	4,4	1,70	394	-3,44%
O.04 Riconosce quando svolgo bene il mio lavoro	4,3	4,1	4,2	1,73	319	4,5	4,0	4,3	1,73	398	-0,47%
O.05 Mi ascolta ed è disponibile a prendere in considerazione le mie proposte	4,2	4,0	4,2	1,73	321	4,7	3,9	4,4	1,72	396	-3,10%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE O - Il mio superiore e la mia crescita	3,7	3,6	3,7			4,0	3,5	3,8			-2,57%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-7,16%	2,58%	-3,71%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,1	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,4	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,3	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,6	63%

Tabelle risultati per afferenza organizzativa e titolarità incarico di responsabilità

AMBITO DI INDAGINE P - Il mio superiore e l'equità	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Ufficio dell'Amministrazione Centrale UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Dipartimento UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
P.01 In base alla mia percezione, agisce con equità	4,0	3,9	3,9	1,69	318	4,1	3,8	4,0	1,73	386	-0,51%
P.02 Secondo la percezione dei miei colleghi di lavoro, agisce con equità	3,5	3,6	3,6	1,64	301	3,8	3,6	3,7	1,73	352	-4,77%
P.03 Gestisce efficacemente problemi, criticità e conflitti	3,5	3,8	3,6	1,77	314	3,8	3,6	3,7	1,84	388	-6,45%
P.04 Stimolo il mio superiore e lo considero una persona competente e di valore	4,2	4,3	4,2	1,76	311	4,5	4,3	4,4	1,71	373	-5,90%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE P - Il mio superiore e l'equità	3,7	3,8	3,7			3,9	3,7	3,8			-3,83%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-6,12%	2,54%	-3,10%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	3,9	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,4	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,3	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,6	63%

AMBITO DI INDAGINE A - La sicurezza e la salute sul luogo lavoro e lo stress lavoro correlato	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE A	5,5	5,4	5,5	0,83	332	5,7	5,3	5,5	0,78	421	-1,38%
A.01 Il mio luogo di lavoro è sicuro (impianti elettrici, misure antincendio e di emergenza, ecc.)	4,2	4,5	4,3	1,29	336	4,3	4,5	4,4	1,36	418	-1,13%
A.02 Ho ricevuto informazione e formazione appropriate sui rischi connessi alla mia attività lavorativa e sulle relative misure di prevenzione e protezione	4,5	4,5	4,5	1,24	336	4,9	4,6	4,8	1,18	424	-5,07%
A.03 Le caratteristiche del mio luogo di lavoro (spazi, postazioni di lavoro, luminosità, rumorosità, ecc.) sono soddisfacenti	4,0	4,2	4,1	1,45	338	4,2	4,2	4,2	1,49	425	-2,04%
A.04 Ho subito atti di mobbing (demansionamento formale o di fatto, esclusione di autonomia decisionale, isolamento, estromissione dal flusso delle informazioni, ingiustificate disparità di trattamento, forme di controllo esasperato, ...) PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	4,7	4,9	4,8	1,70	313	4,7	5,0	4,8	1,72	393	-0,83%
A.05 Sono soggetto/a a molestie sotto forma di parole o comportamenti idonei a ledere la mia dignità e a creare un clima negativo sul luogo di lavoro PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	5,2	5,4	5,3	1,40	321	5,3	5,2	5,3	1,44	407	0,20%
A.06 Sul mio luogo di lavoro è rispettato il divieto di fumare	5,6	5,4	5,5	1,17	328	5,7	5,4	5,5	1,15	417	-0,53%
A.07 Ho la possibilità di prendere sufficienti pause	4,6	4,7	4,6	1,36	332	4,7	4,5	4,6	1,37	416	-0,31%
A.08 Posso svolgere il mio lavoro con ritmi sostenibili	4,0	4,1	4,0	1,49	335	4,2	4,1	4,2	1,45	419	-3,15%
A.09 Avverto situazioni di malessere o disturbi legati allo svolgimento del mio lavoro quotidiano (insofferenza, disinteresse, sensazione di inutilità, assenza di iniziativa, nervosismo, senso di depressione, insonnia, mal di testa, mal di stomaco, dolori muscolari o articolari, difficoltà respiratorie ...) PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	3,5	3,8	3,6	1,79	323	3,4	3,1	3,7	1,78	405	-2,18%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE A - La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato	4,5	4,6	4,5			4,6	4,5	4,6			-1,60%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-2,54%	2,30%	-1,60%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,4	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,4	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,4	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4,3	63%

AMBITO DI INDAGINE B - Le discriminazioni	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE B	5,2	5,0	5,1	1,31	327	5,3	4,9	5,2	1,29	414	-1,29%
B.01 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia appartenenza sindacale	5,4	5,3	5,4	1,05	267	5,5	5,3	5,4	1,05	361	-0,94%
B.02 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento politico	5,5	5,4	5,4	1,05	289	5,6	5,3	5,5	0,96	357	-0,80%
B.03 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia religione	5,6	5,5	5,6	0,82	290	5,6	5,4	5,5	0,95	364	1,11%
B.04 La mia identità di genere costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	4,3	4,6	4,4	1,99	294	4,3	4,8	4,5	1,98	378	-1,34%
B.05 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia etnia	5,7	5,7	5,7	0,69	291	5,9	5,9	5,9	0,64	376	-3,99%
B.06 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia lingua	5,7	5,7	5,7	0,70	295	5,9	5,9	5,9	0,64	378	-4,14%
B.07 La mia età costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	4,2	4,1	4,2	1,94	304	4,3	4,5	4,4	1,94	380	-4,46%
B.08 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento sessuale	5,7	5,7	5,7	0,73	290	5,8	5,6	5,7	0,80	376	-0,15%
B.09 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità (se applicabile)	4,6	4,6	4,6	1,95	219	5,2	5,0	5,0	1,61	262	-8,67%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE B - Le discriminazioni	5,2	5,2	5,2			5,4	5,3	5,3			-2,54%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-3,39%	-2,03%	-2,54%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	5,3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 <i>(* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)</i>	5,2	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 <i>(* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)</i>	5,1	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	5,2	63%

Questionario sul Benessere Organizzativo
AmbitoC_Equità

Tabelle risultati per genere

AMBITO DI INDAGINE C - L'equità	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE C	5,5	5,6	5,6	0,77	331	5,7	5,4	5,6	0,69	419	-0,96%
C.01 Ritengo che vi sia equità nell'assegnazione del carico di lavoro	2,9	3,2	3,0	1,61	333	3,0	3,4	3,2	1,66	412	-4,75%
C.02 Ritengo che vi sia equità nella distribuzione delle responsabilità	3,0	3,2	3,1	1,59	334	3,1	3,3	3,2	1,69	410	-2,62%
C.03 Giudico equilibrato il rapporto tra l'impegno richiesto e la mia retribuzione	2,4	2,6	2,5	1,56	331	2,6	2,6	2,6	1,54	409	-4,09%
C.04 Ritengo equilibrato il modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto	1,9	2,3	2,1	1,45	323	2,1	2,3	2,2	1,45	402	-5,70%
C.05 Le decisioni che riguardano il lavoro sono prese dal mio responsabile (responsabile ufficio/direttore di dipartimento) in modo imparziale	3,8	4,0	3,9	1,75	315	4,0	4,1	4,0	1,73	397	-3,20%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE C - L'equità	2,8	3,1	2,9			3,0	3,1	3,0			-3,92%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-5,68%	-2,07%	-3,92%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	3,2	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014	3,4	81,7%
(* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)		
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015	3,4	82,3%
(* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)		
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,1	63%

AMBITO DI INDAGINE D - Carriera e sviluppo professionale	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE D	5,2	5,3	5,2	0,90	331	5,3	5,2	5,2	0,94	417	-1,48%
D.01 Nel mio ateneo il percorso di sviluppo professionale di ciascuno è ben delineato e chiaro	2,0	2,2	2,0	1,30	326	2,3	2,0	2,2	1,35	404	-6,14%
D.02 Ritengo che nell'ateneo vengano promosse politiche di sviluppo professionale legate al merito (indipendentemente dai vincoli derivanti dalla normativa nazionale)	1,8	2,1	1,9	1,22	326	2,0	1,9	2,0	1,22	399	-4,22%
D.03 Il mio ateneo dà la possibilità di sviluppare capacità e attitudini degli individui in relazione ai requisiti richiesti dai diversi ruoli	2,1	2,4	2,2	1,31	329	2,4	2,4	2,4	1,41	397	-9,70%
D.04 Il ruolo da me attualmente svolto è adeguato al mio profilo professionale	3,3	3,4	3,3	1,55	329	3,4	3,4	3,4	1,69	403	-2,78%
D.05 Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'ateneo	2,7	3,0	2,7	1,57	327	3,0	2,9	3,0	1,63	406	-8,21%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE D - Carriera e sviluppo professionale	2,4	2,6	2,4			2,6	2,5	2,6			-6,11%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-9,95%	2,20%	-6,11%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	2,8	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,3	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,4	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	2,8	63%

AMBITO DI INDAGINE E - Il mio lavoro	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE E	5,4	5,3	5,4	0,82	329	5,6	5,3	5,5	418	0,79	-1,34%
E.01 So quello che ci si aspetta dal mio lavoro	4,4	4,4	4,4	1,40	328	4,6	4,5	4,5	413	1,43	-3,75%
E.02 Ho le competenze necessarie per svolgere il mio lavoro	5,0	4,9	5,0	1,10	332	5,0	5,1	5,0	417	1,06	-1,35%
E.03 Ho le risorse e gli strumenti necessari per svolgere il mio lavoro	4,2	4,1	4,1	1,38	330	4,1	4,2	4,2	417	1,40	-1,57%
E.04 Ho un adeguato livello di autonomia nello svolgimento del mio lavoro	4,7	4,7	4,7	1,19	327	4,9	4,8	4,8	413	1,21	-2,55%
E.05 Il mio lavoro mi dà un senso di realizzazione personale	3,2	3,5	3,3	1,60	327	3,6	3,6	3,6	405	1,67	-7,13%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE E - Il mio lavoro	4,3	4,3	4,3			4,4	4,4	4,4			-3,08%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-3,07%	-2,56%	-3,08%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,5	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,6	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,6	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4,3	63%

AMBITO DI INDAGINE F - I miei colleghi	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE F	5,3	5,2	5,3	0,96	330	5,5	5,1	5,3	0,87	419	-1,46%
F.01 Mi sento parte di una squadra	3,6	3,6	3,6	1,70	329	3,8	3,7	3,7	1,74	414	-3,55%
F.02 Mi rendo disponibile per aiutare i colleghi anche se non rientra nei miei compiti	5,3	5,3	5,3	0,95	335	5,4	5,3	5,4	0,77	419	-1,71%
F.03 Sono stimato e trattato con rispetto dai colleghi	4,9	4,9	4,9	1,15	328	5,0	4,9	5,0	1,09	406	-1,94%
F.04 Nel mio gruppo chi ha un'informazione la mette a disposizione di tutti	4,0	4,3	4,2	1,56	333	4,2	4,3	4,2	1,53	416	-1,55%
F.05 L'organizzazione spinge a lavorare in gruppo e a collaborare	3,4	3,5	3,4	1,65	323	3,6	3,6	3,6	1,74	412	-5,34%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE F - I miei colleghi	4,2	4,3	4,3			4,4	4,4	4,4			-2,64%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-4,16%	-1,11%	-2,64%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,4	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,7	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,7	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4,3	63%

AMBITO DI INDAGINE G - Il contesto del mio lavoro	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE G	5,3	5,2	5,2	0,87	328	5,5	5,2	5,4	0,77	414	-2,44%
G.01 Il mio ateneo investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione	2,4	2,5	2,4	1,43	330	3,0	2,7	2,9	1,49	415	-16,52%
G.02 Le regole di comportamento sono definite in modo chiaro	3,5	3,5	3,5	1,54	331	3,7	3,3	3,5	1,57	413	-0,91%
G.03 I compiti e ruoli organizzativi sono ben definiti	2,7	3,0	2,8	1,40	328	3,0	3,0	3,0	1,48	411	-6,39%
G.04 La circolazione delle informazioni all'interno dell'organizzazione è adeguata	2,4	2,8	2,6	1,39	327	2,9	2,9	2,9	1,44	417	-11,61%
G.05 Il mio ateneo promuove azioni a favore della conciliazione dei tempi lavoro e dei tempi di vita	3,0	3,3	3,1	1,53	323	3,2	3,1	3,1	1,54	387	-1,31%
G.06 Se potessi, cambierei struttura all'interno del mio ateneo PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	4,1	4,1	4,1	1,85	281	4,1	4,0	4,0	1,95	365	2,73%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE G - Il contesto del mio lavoro	3,0	3,2	3,1			3,3	3,2	3,2			-4,99%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-9,24%	1,57%	-4,99%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	3,3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,6	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,8	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,2	63%

AMBITO DI INDAGINE H - Il senso di appartenenza	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE H	4,59	4,47	4,54	1,40	328	5,04	4,72	4,93	1,16	415	-7,93%
H.01 Sono orgoglioso quando dico a qualcuno che lavoro all'Università di Trieste	3,6	3,8	3,7	1,70	320	4,0	4,2	4,1	1,56	403	-9,69%
H.02 Sono orgoglioso quando l'Università di Trieste raggiunge un buon risultato	4,2	4,3	4,2	1,60	325	4,8	4,7	4,8	1,36	406	-12,24%
H.03 Mi dispiace se qualcuno parla male dell'Università di Trieste	4,4	4,3	4,3	1,61	326	4,7	4,7	4,7	1,38	406	-9,44%
H.04 I valori e i comportamenti praticati nel mio ente sono coerenti con i miei valori personali	3,0	3,4	3,2	1,54	310	3,5	3,7	3,6	1,49	382	-11,30%
H.05 Se potessi, comunque cambierei ente PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	3,7	3,5	3,6	1,92	282	4,1	4,0	4,1	1,86	361	-11,50%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE H - Il senso di appartenenza	3,8	3,8	3,8			4,2	4,3	4,3			-10,82%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-10,39%	-10,16%	-10,82%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,4	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,5	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,5	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4	63%

AMBITO DI INDAGINE I - L'Immagine dell'Ateneo	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE I	4,2	4,1	4,2	1,52	330	4,7	4,3	4,6	1,34	412	-8,58%
I.01 La mia famiglia e le persone a me vicine pensano che l'Università di Trieste sia un ente importante per la collettività	4,4	4,6	4,4	1,44	324	4,6	4,7	4,7	1,26	397	-5,01%
I.02 Gli utenti pensano che l'Università di Trieste sia un ente importante per loro e per la collettività	4,2	4,3	4,2	1,33	312	4,5	4,4	4,5	1,14	391	-6,54%
I.03 La gente in generale pensa che l'Università di Trieste sia un ente importante per la collettività	4,1	4,3	4,1	1,41	318	4,4	4,4	4,4	1,22	390	-6,06%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE I - L'Immagine dell'Ateneo	4,2	4,4	4,2			4,5	4,5	4,5			-5,86%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-6,75%	-3,25%	-5,86%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,8	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,9	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,8	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4,5	63%

Tabelle risultati per genere

AMBITO DI INDAGINE L - La mia organizzazione	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
L.01 Conosco le strategie della mia amministrazione	2,7	2,7	2,7	1,43	319	2,9	2,9	2,9	1,48	395	-6,77%
L.02 Condivido gli obiettivi strategici della mia amministrazione	2,5	2,7	2,6	1,35	296	3,1	3,2	3,1	1,39	348	-16,72%
L.03 Sono chiari i risultati ottenuti dalla mia amministrazione	2,5	2,5	2,4	1,33	307	2,9	2,8	2,8	1,42	386	-13,90%
L.04 È chiaro il contributo del mio lavoro al raggiungimento degli obiettivi dell'amministrazione	2,8	2,9	2,8	1,52	303	3,1	3,3	3,2	1,62	381	-12,26%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE L - La mia organizzazione	2,6	2,6	2,6			2,9	3,0	2,9			-12,56%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-13,10%	-11,69%	-12,56%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC)	3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande)	3,3	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande)	3,6	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,1	63%

Tabelle risultati per genere

AMBITO DI INDAGINE M - Le mie Performance	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva a 2015/16 - 2014/15
M.01 Ritengo di essere valutato sulla base di elementi importanti del mio lavoro	3,0	3,3	3,1	1,65	317	3,4	3,3	3,3	3,34	389	-5,96%
M.02 Sono chiari gli obiettivi e i risultati attesi dall'amministrazione con riguardo al mio lavoro	3,0	3,2	3,0	1,57	313	3,3	3,2	3,3	1,58	390	-7,05%
M.03 Sono adeguatamente informato sulla valutazione del mio lavoro	3,1	3,3	3,2	1,60	317	3,2	3,1	3,1	1,62	390	1,03%
M.04 Sono adeguatamente informato su come migliorare i miei risultati	2,6	2,9	2,7	1,54	314	2,8	2,9	2,8	1,58	384	-4,72%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE M - Le mie Performance	3,0	3,3	3,1			3,3	3,2	3,2			-4,08%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-7,25%	2,72%	-4,08%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC)	3,3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014	4,1	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015	4,3	82,3%
(*) UNIUD per invio regolarità domande		
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,5	63%

Tabelle risultati per genere

AMBITO DI INDAGINE N - Il funzionamento del Sistema	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
N.01 Sono sufficientemente coinvolto nel definire gli obiettivi e i risultati attesi dal mio lavoro	3,1	3,4	3,2	1,63	318	3,4	3,4	3,4	1,62	398	-6,57%
N.02 Sono adeguatamente tutelato se non sono d'accordo con il mio valutatore sulla valutazione della mia performance	3,4	3,6	3,4	1,73	299	3,5	3,6	3,5	1,62	348	-3,25%
N.03 I risultati della valutazione mi aiutano veramente a migliorare la mia performance	2,5	2,8	2,6	1,59	307	2,8	2,9	2,8	1,62	380	-8,94%
N.04 Il mio ateneo premia le persone capaci e che si impegnano	1,6	2,0	1,8	1,16	317	1,8	1,9	1,9	1,21	389	-5,28%
N.05 Il sistema di misurazione e valutazione della performance è stato adeguatamente illustrato al personale	2,6	2,7	2,6	1,43	320	2,6	2,5	2,5	1,48	387	4,53%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE N - Il funzionamento del Sistema	3,0	3,3	3,1			3,2	3,3	3,2			-6,06%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-7,68%	-1,88%	-6,06%								

Valutazione Media Complessiva 2015-2016 Università Pubbliche (Rapporto ANAC 2014)	3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIV 2014	3,5	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIV 2015	3,7	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIV 2014	3	63%

Tablelle risultati per genere

AMBITO DI INDAGINE O - Il mio superiore e la mia crescita	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
O.01 Mi aiuta a capire come posso raggiungere i miei obiettivi	3,4	3,6	3,4	1,80	316	3,6	3,5	3,5	1,81	389	-4,08%
O.02 Riesce a motivarmi a dare il massimo nel mio lavoro	3,3	3,5	3,3	1,82	318	3,5	3,5	3,5	1,84	385	-5,03%
O.03 È sensibile ai miei bisogni personali	4,2	4,4	4,2	1,77	322	4,4	4,5	4,4	1,70	394	-5,93%
O.04 Riconosce quando svolgo bene il mio lavoro	4,2	4,3	4,2	1,73	319	4,4	4,3	4,3	1,73	398	-2,41%
O.05 Mi ascolta ed è disponibile a prendere in considerazione le mie proposte	4,1	4,3	4,2	1,73	321	4,4	4,4	4,4	1,72	396	-5,37%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE O - Il mio superiore e la mia crescita	3,6	3,8	3,7			3,8	3,8	3,8			-5,09%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-5,29%	-0,86%	-3,71%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,1	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,4	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,3	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,6	63%

Tabelle risultati per genere

AMBITO DI INDAGINE P - Il mio superiore e l'equità	Valutazione Media - Donne UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Uomini UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Donne UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Uomini UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
P.01 In base alla mia percezione, agisce con equità	3,9	4,2	3,9	1,69	318	4,0	4,1	4,0	1,73	386	-3,52%
P.02 Secondo la percezione dei miei colleghi di lavoro, agisce con equità	3,4	3,9	3,6	1,64	301	3,7	3,9	3,7	1,73	352	-8,39%
P.03 Gestisce efficacemente problemi, criticità e conflitti	3,5	3,8	3,6	1,77	314	3,7	3,9	3,7	1,84	388	-5,75%
P.04 Stimolo il mio superiore e lo considero una persona competente e di valore	4,1	4,4	4,2	1,76	311	4,4	4,5	4,4	1,71	373	-6,83%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE P - Il mio superiore e l'equità	3,6	3,9	3,7			3,8	4,0	3,8			-5,83%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-4,70%	-0,57%	-3,10%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	3,9	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,4	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,3	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,6	63%

AMBITO DI INDAGINE A - La sicurezza e la salute sul luogo lavoro e lo stress lavoro correlato	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE A	5,4	5,5	5,5	0,83	332	5,5	5,6	5,5	0,78	421	-1,38%
A.01 Il mio luogo di lavoro è sicuro (impianti elettrici, misure antincendio e di emergenza, ecc.)	4,3	4,3	4,3	1,29	336	4,3	4,5	4,4	1,36	418	-1,13%
A.02 Ho ricevuto informazione e formazione appropriate sui rischi connessi alla mia attività lavorativa e sulle relative misure di prevenzione e protezione	4,6	4,4	4,5	1,24	336	4,8	4,8	4,8	1,18	424	-5,07%
A.03 Le caratteristiche del mio luogo di lavoro (spazi, postazioni di lavoro, luminosità, rumorosità, ecc.) sono soddisfacenti	4,1	4,0	4,1	1,45	338	4,1	4,3	4,2	1,49	425	-2,04%
A.04 Ho subito atti di mobbing (demansionamento formale o di fatto, esclusione di autonomia decisionale, isolamento, estromissione dal flusso delle informazioni, ingiustificate disparità di trattamento, forme di controllo esasperato, ...) PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	4,8	4,7	4,8	1,70	313	4,9	4,8	4,8	1,72	393	-0,83%
A.05 Sono soggetto/a a molestie sotto forma di parole o comportamenti idonei a ledere la mia dignità e a creare un clima negativo sul luogo di lavoro PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	5,3	5,3	5,3	1,40	321	5,3	5,2	5,3	1,44	407	0,20%
A.06 Sul mio luogo di lavoro è rispettato il divieto di fumare	5,5	5,5	5,5	1,17	328	5,6	5,5	5,5	1,15	417	-0,53%
A.07 Ho la possibilità di prendere sufficienti pause	4,7	4,5	4,6	1,36	332	4,7	4,5	4,6	1,37	416	-0,31%
A.08 Posso svolgere il mio lavoro con ritmi sostenibili	4,0	4,2	4,0	1,49	335	4,2	4,2	4,2	1,45	419	-3,15%
A.09 Avverto situazioni di malessere o disturbi legati allo svolgimento del mio lavoro quotidiano (insofferenza, disinteresse, sensazione di inutilità, assenza di iniziativa, nervosismo, senso di depressione, insonnia, mal di testa, mal di stomaco, dolori muscolari o articolari, difficoltà respiratorie ...) PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	3,6	3,6	3,6	1,79	323	3,7	3,8	3,7	1,78	405	-2,18%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE A - La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato	4,6	4,5	4,5			4,6	4,6	4,6			-1,60%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-1,61%	-2,52%	-1,60%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,4	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,4	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,4	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4,3	63%

AMBITO DI INDAGINE B - Le discriminazioni	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE B	5,1	5,1	5,1	1,31	327	5,2	5,2	5,2	1,29	414	-1,29%
B.01 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia appartenenza sindacale	5,3	5,4	5,4	1,05	267	5,4	5,4	5,4	1,05	361	-0,94%
B.02 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento politico	5,4	5,4	5,4	1,05	289	5,5	5,5	5,5	0,96	357	-0,80%
B.03 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia religione	5,6	5,6	5,6	0,82	290	5,6	5,5	5,5	0,95	364	1,11%
B.04 La mia identità di genere costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	4,7	4,0	4,4	1,99	294	4,8	4,2	4,5	1,98	378	-1,34%
B.05 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia etnia	5,7	5,6	5,7	0,69	291	6,0	5,8	5,9	0,64	376	-3,99%
B.06 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia lingua	5,7	5,6	5,7	0,70	295	6,0	5,8	5,9	0,64	378	-4,14%
B.07 La mia età costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	4,4	3,8	4,2	1,94	304	4,7	4,0	4,4	1,94	380	-4,46%
B.08 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento sessuale	5,7	5,6	5,7	0,73	290	5,8	5,6	5,7	0,80	376	-0,15%
B.09 Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità (se applicabile)	4,6	4,5	4,6	1,95	219	5,3	4,8	5,0	1,61	262	-8,67%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE B - Le discriminazioni	5,2	5,1	5,2			5,4	5,2	5,3			-2,54%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-3,85%	-2,20%	-2,54%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	5,3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	5,2	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	5,1	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	5,2	63%

Questionario sul Benessere Organizzativo
AmbitoC_Equità

Tabelle risultati per fascia di età

AMBITO DI INDAGINE C - L'equità	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE C	5,5	5,6	5,6	0,77	331	5,6	5,6	5,6	0,69	419	-0,96%
C.01 Ritengo che vi sia equità nell'assegnazione del carico di lavoro	2,9	3,1	3,0	1,61	333	3,1	3,3	3,2	1,66	412	-4,75%
C.02 Ritengo che vi sia equità nella distribuzione delle responsabilità	2,9	3,3	3,1	1,59	334	3,1	3,4	3,2	1,69	410	-2,62%
C.03 Giudico equilibrato il rapporto tra l'impegno richiesto e la mia retribuzione	2,5	2,5	2,5	1,56	331	2,5	2,7	2,6	1,54	409	-4,09%
C.04 Ritengo equilibrato il modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto	2,0	2,2	2,1	1,45	323	2,0	2,4	2,2	1,45	402	-5,70%
C.05 Le decisioni che riguardano il lavoro sono prese dal mio responsabile (responsabile ufficio/direttore di dipartimento) in modo imparziale	3,9	3,9	3,9	1,75	315	4,0	4,1	4,0	1,73	397	-3,20%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE C - L'equità	2,8	3,0	2,9			2,9	3,2	3,0			-3,92%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-3,03%	-5,52%	-3,92%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	3,2	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014	3,4	81,7%
(* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)		
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015	3,4	82,3%
(* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)		
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,1	63%

AMBITO DI INDAGINE D - Carriera e sviluppo professionale	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE D	5,3	5,1	5,2	0,90	331	5,3	5,2	5,2	0,94	417	-1,48%
D.01 Nel mio ateneo il percorso di sviluppo professionale di ciascuno è ben delineato e chiaro	2,0	2,2	2,0	1,30	326	2,1	2,4	2,2	1,35	404	-6,14%
D.02 Ritengo che nell'ateneo vengano promosse politiche di sviluppo professionale legate al merito (indipendentemente dai vincoli derivanti dalla normativa nazionale)	1,8	2,0	1,9	1,22	326	1,9	2,1	2,0	1,22	399	-4,22%
D.03 Il mio ateneo dà la possibilità di sviluppare capacità e attitudini degli individui in relazione ai requisiti richiesti dai diversi ruoli	2,1	2,3	2,2	1,31	329	2,3	2,6	2,4	1,41	397	-9,70%
D.04 Il ruolo da me attualmente svolto è adeguato al mio profilo professionale	3,2	3,5	3,3	1,55	329	3,3	3,6	3,4	1,69	403	-2,78%
D.05 Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'ateneo	2,6	2,9	2,7	1,57	327	2,8	3,2	3,0	1,63	406	-8,21%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE D - Carriera e sviluppo professionale	2,4	2,6	2,4			2,5	2,8	2,6			-6,11%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-4,40%	-6,79%	-6,11%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	2,8	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,3	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,4	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	2,8	63%

Questionario sul Benessere Organizzativo
AmbitoE_IIMioLavoro

Tabelle risultati per fascia di età

AMBITO DI INDAGINE E - Il mio lavoro	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE E	5,4	5,3	5,4	0,82	329	5,5	5,4	5,5	0,79	418	-1,34%
E.01 So quello che ci si aspetta dal mio lavoro	4,3	4,4	4,4	1,40	328	4,5	4,5	4,5	1,43	413	-3,75%
E.02 Ho le competenze necessarie per svolgere il mio lavoro	5,0	4,9	5,0	1,10	332	5,0	5,0	5,0	1,06	417	-1,35%
E.03 Ho le risorse e gli strumenti necessari per svolgere il mio lavoro	4,2	4,1	4,1	1,38	330	4,2	4,1	4,2	1,40	417	-1,57%
E.04 Ho un adeguato livello di autonomia nello svolgimento del mio lavoro	4,7	4,8	4,7	1,19	327	4,8	4,9	4,8	1,21	413	-2,55%
E.05 Il mio lavoro mi dà un senso di realizzazione personale	3,2	3,5	3,3	1,60	327	3,5	3,7	3,6	1,67	405	-7,13%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE E - Il mio lavoro	4,3	4,3	4,3			4,4	4,5	4,4			-3,08%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-2,96%	-2,60%	-3,08%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,5	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,6	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,6	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4,3	63%

AMBITO DI INDAGINE F - I miei colleghi	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE F	5,3	5,2	5,3	0,96	330	5,4	5,2	5,3	0,87	419	-1,46%
F.01 Mi sento parte di una squadra	3,6	3,7	3,6	1,70	329	3,8	3,7	3,7	1,74	414	-3,55%
F.02 Mi rendo disponibile per aiutare i colleghi anche se non rientra nei miei compiti	5,3	5,3	5,3	0,95	335	5,4	5,4	5,4	0,77	419	-1,71%
F.03 Sono stimato e trattato con rispetto dai colleghi	4,9	4,9	4,9	1,15	328	5,0	5,0	5,0	1,09	406	-1,94%
F.04 Nel mio gruppo chi ha un'informazione la mette a disposizione di tutti	4,1	4,2	4,2	1,56	333	4,3	4,2	4,2	1,53	416	-1,55%
F.05 L'organizzazione spinge a lavorare in gruppo e a collaborare	3,4	3,5	3,4	1,65	323	3,6	3,7	3,6	1,74	412	-5,34%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE F - I miei colleghi	4,2	4,3	4,3			4,4	4,4	4,4			-2,64%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-4,28%	-1,60%	-2,64%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,4	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,7	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,7	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4,3	63%

AMBITO DI INDAGINE G - Il contesto del mio lavoro	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE G	5,2	5,2	5,2	0,87	328	5,4	5,3	5,4	0,77	414	-2,44%
G.01 Il mio ateneo investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione	2,4	2,6	2,4	1,43	330	2,8	3,1	2,9	1,49	415	-16,52%
G.02 Le regole di comportamento sono definite in modo chiaro	3,8	3,3	3,5	1,54	331	3,6	3,5	3,5	1,57	413	-0,91%
G.03 I compiti e ruoli organizzativi sono ben definiti	2,8	2,8	2,8	1,40	328	3,0	3,1	3,0	1,48	411	-6,39%
G.04 La circolazione delle informazioni all'interno dell'organizzazione è adeguata	2,6	2,6	2,6	1,39	327	2,9	3,0	2,9	1,44	417	-11,61%
G.05 Il mio ateneo promuove azioni a favore della conciliazione dei tempi lavoro e dei tempi di vita	3,3	2,9	3,1	1,53	323	3,2	3,1	3,1	1,54	387	-1,31%
G.06 Se potessi, cambierei struttura all'interno del mio ateneo PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	3,9	4,4	4,1	1,85	281	3,9	4,3	4,0	1,95	365	2,73%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE G - Il contesto del mio lavoro	3,1	3,1	3,1			3,2	3,4	3,2			-4,99%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-3,22%	-7,38%	-4,99%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	3,3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,6	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	3,8	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,2	63%

AMBITO DI INDAGINE H - Il senso di appartenenza	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE H	4,58	4,50	4,54	1,40	328	4,90	4,93	4,93	1,16	415	-7,93%
H.01 Sono orgoglioso quando dico a qualcuno che lavoro all'Università di Trieste	3,7	3,7	3,7	1,70	320	4,0	4,2	4,1	1,56	403	-9,69%
H.02 Sono orgoglioso quando l'Università di Trieste raggiunge un buon risultato	4,2	4,2	4,2	1,60	325	4,7	4,8	4,8	1,36	406	-12,24%
H.03 Mi dispiace se qualcuno parla male dell'Università di Trieste	4,4	4,2	4,3	1,61	326	4,7	4,8	4,7	1,38	406	-9,44%
H.04 I valori e i comportamenti praticati nel mio ente sono coerenti con i miei valori personali	3,2	3,2	3,2	1,54	310	3,5	3,7	3,6	1,49	382	-11,30%
H.05 Se potessi, comunque cambierei ente PUNTEGGIO POLARITA' INVERTITA	3,3	4,0	3,6	1,92	282	3,8	4,4	4,1	1,86	361	-11,50%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE H - Il senso di appartenenza	3,8	3,9	3,8			4,2	4,4	4,3			-10,82%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-8,90%	-11,77%	-10,82%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,4	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,5	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,5	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4	63%

Questionario sul Benessere Organizzativo
Ambito_ImmagineAteneo

Tabelle risultati per fascia di età

AMBITO DI INDAGINE I - L'Immagine dell'Ateneo	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
IMPORTANZA AMBITO DI INDAGINE I	4,1	4,2	4,2	1,52	330	4,4	4,7	4,6	1,34	412	-8,58%
I.01 La mia famiglia e le persone a me vicine pensano che l'Università di Trieste sia un ente importante per la collettività	4,4	4,4	4,4	1,44	324	4,6	4,8	4,7	1,26	397	-5,01%
I.02 Gli utenti pensano che l'Università di Trieste sia un ente importante per loro e per la collettività	4,1	4,3	4,2	1,33	312	4,4	4,6	4,5	1,14	391	-6,54%
I.03 La gente in generale pensa che l'Università di Trieste sia un ente importante per la collettività	4,1	4,2	4,1	1,41	318	4,3	4,5	4,4	1,22	390	-6,06%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE I - L'Immagine dell'Ateneo	4,2	4,3	4,2			4,4	4,6	4,5			-5,86%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-5,63%	-6,25%	-5,86%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,8	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,9	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,8	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	4,5	63%

Tabelle risultati per fascia di età

AMBITO DI INDAGINE L - La mia organizzazione	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
L.01 Conosco le strategie della mia amministrazione	2,7	2,7	2,7	1,43	319	2,8	3,0	2,9	1,48	395	-6,77%
L.02 Condivido gli obiettivi strategici della mia amministrazione	2,6	2,6	2,6	1,35	296	3,1	3,2	3,1	1,39	348	-16,72%
L.03 Sono chiari i risultati ottenuti dalla mia amministrazione	2,5	2,5	2,4	1,33	307	2,7	3,0	2,8	1,42	386	-13,90%
L.04 È chiaro il contributo del mio lavoro al raggiungimento degli obiettivi dell'amministrazione	2,9	2,8	2,8	1,52	303	3,1	3,4	3,2	1,62	381	-12,26%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE L - La mia organizzazione	2,6	2,6	2,6			2,9	3,1	2,9			-12,56%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-10,19%	-16,43%	-12,56%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC)	3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande)	3,3	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande)	3,6	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,1	63%

Tabelle risultati per fascia di età

AMBITO DI INDAGINE M - Le mie Performance	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva a 2015/16 - 2014/15
M.01 Ritengo di essere valutato sulla base di elementi importanti del mio lavoro	3,2	3,2	3,1	1,65	317	3,3	3,5	3,3	3,34	389	-5,96%
M.02 Sono chiari gli obiettivi e i risultati attesi dall'amministrazione con riguardo al mio lavoro	3,1	3,1	3,0	1,57	313	3,2	3,3	3,3	1,58	390	-7,05%
M.03 Sono adeguatamente informato sulla valutazione del mio lavoro	3,2	3,1	3,2	1,60	317	3,1	3,2	3,1	1,62	390	1,03%
M.04 Sono adeguatamente informato su come migliorare i miei risultati	2,8	2,7	2,7	1,54	314	2,8	2,9	2,8	1,58	384	-4,72%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE M - Le mie Performance	3,1	3,1	3,1			3,2	3,3	3,2			-4,08%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-1,78%	-4,95%	-4,08%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC)	3,3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014	4,1	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015	4,3	82,3%
<i>(*) UNIUD per invio regolarità domande</i>		
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,5	63%

AMBITO DI INDAGINE N - Il funzionamento del Sistema	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
N.01 Sono sufficientemente coinvolto nel definire gli obiettivi e i risultati attesi dal mio lavoro	3,2	3,3	3,2	1,63	318	3,4	3,5	3,4	1,62	398	-6,57%
N.02 Sono adeguatamente tutelato se non sono d'accordo con il mio valutatore sulla valutazione della mia performance	3,6	3,4	3,4	1,73	299	3,6	3,5	3,5	1,62	348	-3,25%
N.03 I risultati della valutazione mi aiutano veramente a migliorare la mia performance	2,7	2,6	2,6	1,59	307	2,8	2,9	2,8	1,62	380	-8,94%
N.04 Il mio ateneo premia le persone capaci e che si impegnano	1,7	1,9	1,8	1,16	317	1,8	2,0	1,9	1,21	389	-5,28%
N.05 Il sistema di misurazione e valutazione della performance è stato adeguatamente illustrato al personale	2,7	2,6	2,6	1,43	320	2,5	2,6	2,5	1,48	387	4,53%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE N - Il funzionamento del Sistema	3,1	3,1	3,1			3,2	3,3	3,2			-6,06%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-3,77%	-5,93%	-6,06%								

Valutazione Media Complessiva 2015-2016 Università Pubbliche (Rapporto ANAC 2014)	3	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIOD 2014	3,5	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015	3,7	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3	63%

Tabelle risultati per fascia di età

AMBITO DI INDAGINE O - Il mio superiore e la mia crescita	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
O.01 Mi aiuta a capire come posso raggiungere i miei obiettivi	3,5	3,5	3,4	1,80	316	3,5	3,6	3,5	1,81	389	-1,71%
O.02 Riesce a motivarmi a dare il massimo nel mio lavoro	3,4	3,4	3,3	1,82	318	3,5	3,6	3,5	1,84	385	-2,37%
O.03 È sensibile ai miei bisogni personali	4,3	4,1	4,2	1,77	322	4,5	4,4	4,4	1,70	394	-2,32%
O.04 Riconosce quando svolgo bene il mio lavoro	4,4	4,1	4,2	1,73	319	4,4	4,3	4,3	1,73	398	1,36%
O.05 Mi ascolta ed è disponibile a prendere in considerazione le mie proposte	4,3	4,1	4,2	1,73	321	4,5	4,3	4,4	1,72	396	-2,11%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE O - Il mio superiore e la mia crescita	3,7	3,7	3,7			3,8	3,8	3,8			-2,15%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-2,85%	-5,06%	-3,71%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	4,1	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,4	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,3	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,6	63%

Tabelle risultati per fascia di età

AMBITO DI INDAGINE P - Il mio superiore e l'equità	Valutazione Media - Fino a 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2015/2016	Valutazione Media Complessiva UNITS 2015/2016	Deviazione standard Complessiva UNITS 2015/2016	Numero risposte ottenute UNITS 2015/2016	Valutazione Media Fino a 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media - Oltre 50 anni UNITS 2014/2015	Valutazione Media Complessiva UNITS 2014/2015	Deviazione standard Complessiva UNITS 2014/2015	Numero risposte ottenute UNITS 2014/2015	Variazione % Media Complessiva 2015/16 - 2014/15
P.01 In base alla mia percezione, agisce con equità	4,0	4,0	3,9	1,69	318	4,0	4,1	4,0	1,73	386	-0,13%
P.02 Secondo la percezione dei miei colleghi di lavoro, agisce con equità	3,7	3,5	3,6	1,64	301	3,7	3,9	3,7	1,73	352	-1,47%
P.03 Gestisce efficacemente problemi, criticità e conflitti	3,6	3,7	3,6	1,77	314	3,7	3,9	3,7	1,84	388	-4,19%
P.04 Stimolo il mio superiore e lo considero una persona competente e di valore	4,2	4,2	4,2	1,76	311	4,4	4,5	4,4	1,71	373	-4,36%
MEDIA AMBITO DI INDAGINE P - Il mio superiore e l'equità	3,7	3,7	3,7			3,8	3,9	3,8			-1,89%
Variazione % 2015/2016 - 2014/15	-1,22%	-5,50%	-3,10%								

Valutazione Media Complessiva 2013-2014 Università Pubbliche (Rapporto ANAC giugno 2014)	3,9	Tasso di copertura
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2014 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,4	81,7%
Valutazione Media Complessiva UNIUD 2015 (* UNIUD non inverte polarità domande negative, sono state invertite per il confronto)	4,3	82,3%
Valutazione Media Complessiva UNIVE 2014	3,6	63%

Osservazioni e Commenti

Tipologia Osservazioni e Commenti	Numero	% sul totale questionari
Osservazioni e commenti: sulla procedura di rilevazione	36	10,53%
Osservazioni e commenti: sui contenuti del questionario	27	7,89%
Osservazioni e commenti: su uno o più ambiti di indagine di questionario	24	7,02%
Osservazioni e commenti: su altri aspetti	44	12,87%
Questionari con almeno un commento	68	19,88%
Questionari compilati	342	

Afferenza di chi ha espresso commenti	Totale
Dipartimento	36,76%
Ufficio dell'Amministrazione Centrale	63,24%
Totale complessivo	100,00%

Genere di chi ha espresso commenti	Totale
Donna	60,29%
Uomo	33,82%
-	5,88%
Totale complessivo	100,00%

Categoria di chi ha espresso commenti	Totale
Categoria B	2,94%
Categoria C	57,35%
Categoria D	30,88%
Categoria EP	4,41%
-	4,41%
Totale complessivo	100,00%

Età di chi ha espresso commenti	Totale
Fino a 30 anni	1,47%
Dai 31 ai 40 anni	8,82%
Dai 41 ai 50 anni	38,24%
Dai 51 ai 60 anni	41,18%
Oltre i 60 anni	2,94%
-	7,35%
Totale complessivo	100,00%

Anzianità di servizio di chi ha espresso commenti	Totale
Meno di 5 anni	4,41%
Da 5 a 10 anni	5,88%
Da 11 a 20 anni	42,65%
Oltre i 20 anni	42,65%
-	4,41%
Totale complessivo	100,00%

Macrotipo	Classificazione temi osservazioni e commenti	Totale
Questionario/Procedura	Problema anonimato questionario	11
	La rilevazione non specifica se riferita a prima o dopo la riorganizzazione	7
	Domande/categorie risposte non chiare	3
	Non indicata area biblioteche (n.d.r. dopo riorganizzazione rientra in area servizi istituzionali)	3
	Problemi procedura compilazione	3
	Questionario troppo strutturato	3
	Aggiungere campi liberi	2
	Aggiungere sezione per inserire proposte di miglioramento	2
	Non chiaro significato asterischi (n.d.r. c'è scritto in fondo che asterischi indicano domande a risposta obbligatoria)	1
	Alcune domande non applicabili al contesto	1
	Cambiare "preferisco non rispondere" con "non so/non rispondo"	1
	Confusione da alternanza domande positive-negative	1
	Domande non sempre focalizzano i problemi reali	1
	Mancano quesiti su organizzazione lavoro	1
	Meglio rilevazione non anonima	1
	Non chiaro il significato della sezione importanza ambiti di indagine	1
	Quesiti questionario adeguati	1
	Rilevazione troppo presto dopo riorganizzazione	1
Sezione sicurezza accorpa aspetti disomogenei	1	
Questionario/Procedura Totale		45
Problematiche Ateneo	Non c'è promozione merito (problemi relativi a concorsi e gestione precari)	10
	Difficoltà identificare superiore diretto	6
	Clima demotivante/di malessere/peggiolato	5
	Mancanza di rispetto e valorizzazione del personale TA	4
	Manca strategia/politica di Ateneo	3
	Mancanza opportunità di formazione	2
	Problema PEO, manca conoscenza dei processi per poter valutare il personale	2
	Problema Riorganizzazione	2
	Problemi organizzazione lavoro	2
	Demansionamento del personale	1
	Esistono discriminazioni	1
	Giudizio negativo su governance non su responsabili di struttura	1
	Non riconoscimento economico	1
	Non spiegati obiettivi da tutti i capi struttura	1
	Problema ferie obbligatorie	1
	Problemi sistema obiettivi e valutazione performance	1
Ripristino tavoli tecnici	1	
Problematiche Ateneo Totale		44
Significato Rilevazione	Rilevazione inutile	11
	Non presentati risultati prima indagine, non azioni conseguenti	4
	Effettivo utilizzo dei risultati	3
	Non possibile valutare tutta l'organizzazione	3
	Maggior frequenza di rilevazione e trasparenza dei risultati	2
Significato Rilevazione Totale		23
Totale complessivo		112