

La dott.ssa Alessandra Frassinetti, nata a Castelnovo né Monti (RE), il 2 luglio 1968, si è laureata in giurisprudenza nell'Università degli studi di Parma, il 4 novembre 1994, con la votazione di 110/110 e lode, discutendo una tesi in diritto processuale civile dal titolo "Astensione e ricusazione del giudice". Nello stesso periodo ha cominciato a collaborare con la cattedra di Diritto processuale civile, in qualità di cultrice, facendo parte delle commissioni d'esame di Diritto processuale civile, titolare prof. Achille Saletti, e Diritto dell'arbitrato, titolare la prof.ssa Luciana Laudisa.

Nel 1997 ha conseguito il titolo di avvocato. Nel 1998 ha superato l'esame di assegnista di ricerca e nel 2002 di ricercatrice per il settore scientifico disciplinare IUS/15 Diritto processuale civile, presso l'Università degli Studi di Trieste, ove ancora attualmente presta servizio in qualità di ricercatrice confermata.

Sotto il profilo dell'attività didattica, la dott.ssa Frassinetti ha svolto cicli di esercitazioni afferenti ai corsi di Diritto processuale civile (relativo al cd. "vecchio ordinamento"), Diritto processuale civile I, Diritto processuale civile II e Diritto processuale civile III (tutti relativi al cd. "Nuovo ordinamento"), nonché tenuto lezioni integrative nell'ambito dei suddetti corsi.

Svolge, inoltre, lezioni per la Scuola Forense di Trieste e presso la Scuola di Specializzazione per le Professioni Legali delle Università di Trento e Verona.

Dall'anno accademico 2005-2006 è professore affidatario nella Facoltà di giurisprudenza, del corso di Diritto processuale civile III, il cui programma ricomprende lo studio del processo esecutivo in materia civile. Dal 2010 il corso di diritto processuale civile III è stato sostituito dal corso di Diritto processuale civile progredito, con un programma più ampio comprendente, oltre al processo esecutivo, lo studio dei provvedimenti cautelari ed il processo cautelare uniforme; i procedimenti possessori; la giurisdizione volontaria; i procedimenti in materia di famiglia e stato e capacità delle persone.

Quanto all'attività scientifica la dott. Alessandra Frassinetti ha redatto le seguenti pubblicazioni:

1. Cass. Civ., sez. III, 1° aprile 1995, n. 3825, sulla proposizione dell'istanza di ricusazione e la sospensione del processo, in *Giur. it.*, 1996, I, 1, c. 373-378;
2. Cass. Civ., sez. I, 18 febbraio 1995, n. 1781, in tema di vizi della notificazione della sentenza con riferimento all'individuazione del *dies a quo* dal quale decorrono i termini brevi per l'impugnazione, in *Giur. it.*, 1996, I, 1, c. 665-668;

3. Cass. Civ., sez. III, 29 aprile 1995 n. 12400, sull'istituto dell'aumento di sesto nell'espropriazione immobiliare, in *Giur. it.*, 1996, I, 1, c. 1071-1074. La stessa sentenza è stata anche commentata in *Nuova giur. civ. com.*, "Su alcune questioni controverse in tema di aumento di sesto nell'espropriazione immobiliare", 1996, I, pp. 618-629;
4. Cass. Civ., sez. lavoro, 1° aprile 1996 n. 2973, sull'applicabilità al processo del lavoro della disciplina dell'inattività delle parti dettata per l'appello nel rito civile ordinario, in *Giur. it.*, 1997, I, 1, c. 1281-1286;
5. Cass. Civ., sez. I, 20 novembre 1996 n. 10180, sulla necessità della condanna alle spese nel decreto della corte d'appello con il quale viene respinto il reclamo proposto avverso il rigetto dell'istanza di fallimento, in *Giur. it.*, 1997, I, 1, c. 1547-1552;
6. Cass. Civ., sez. III, 30 luglio 1997 n. 7110, sull'opposizione di terzo come rimedio necessario all'azione di mero accertamento per tutelare il diritto autonomo del terzo, in *Giur. it.*, 1998, II, c. 1344-1347;
7. Cass. Civ., sez. I, 29 agosto 1996 n. 7953, "La pronunzia sulla revisione dell'assegno di divorzio e i poteri del giudice di merito", in *Fam. dir.*, 1997, n. 1, pp. 50-54;
8. Cass. Civ., sez. I, 20 febbraio 1998 n. 1850, "Fase introduttiva dell'appello nelle controversie di divorzio e suoi eventuali vizi", in *Fam. dir.*, 1998, n. 3, pp. 218-223;
9. Cass. Civ., sez. I, 20 marzo 1998 n. 2944, "Prove indiziarie nella dichiarazione giudiziale di paternità naturale", in *Fam. dir.*, 1999, n. 1, pp. 42-46;
10. Cass. Civ., sez. I, 15 febbraio 1999 n. 1260, "Domanda di divorzio per pregressa separazione e pendenza del giudizio", in *Fam. dir.*, 1999, pp. 336-340;
11. Rassegna in materia di esecuzione in forma specifica, "Dell'esecuzione per consegna o rilascio", in *Studium iuris*, 1999, 998;
12. Trib. Napoli, 8 febbraio 1999, "Domanda autonoma di assegno divorzile: forme ordinarie e tutela cautelare ex art. 700 c.p.c.", in *Fam. dir.*, 2000, n. 4, pp. 394-396;
13. Rassegna in materia di esecuzione forzata, "Pignoramento e pignorabilità", in *Riv. es. forz.*, 2000, pp. 255-272;
14. Atto giudiziario su questione di diritto civile, in *Studium iuris*, 2000, pp. 979-983;
15. Cass. Civ., sez. I, 7 novembre 2001, n. 13766, "Prova ematologica e tutela della riservatezza", in *Fam. e dir.*, 2002, n. 2, pp. 129-133;

16. Commento agli artt. 2705 – 2708 c.c.; 2730 – 2735 c.c., in G.CIAN-A. TRABUCCHI, *Commentario breve al codice civile*, a cura di Cian, Cedam, Padova, 6^a ed., 2002, pp. 2763 – 2767; pp. 2795 – 2802;
17. “Pubblicità dei giudizi e tutela della riservatezza”, in *Riv. dir. civ.*, 2002, n. 5, P. II, pp. 665-706;
18. Cass. Civ., sez. I, 25 luglio 2002, n. 10914, “Ancora sulla fase introduttiva del procedimento di divorzio”, in *Fam. e dir.*, n. 6, 2002, pp. 597-600;
19. Commento agli artt. 599 – 614 c.p.c., in *Codice dell'esecuzione forzata*, a cura di Vullo, La Tribuna, Piacenza, 2004, pp. 536-584;
20. Aggiornamento degli artt. 2705 – 2708 c.c.; 2730 – 2735 c.c., in G.CIAN-A. TRABUCCHI, *Commentario breve al codice civile*, a cura di Cian, 7^a ed., Cedam, Padova, 2004, pp. 3017 – 3022; pp. 3050 – 3057.
21. Cass. Civ., sez. I, 28 novembre 2002, n. 16654, “Nova in appello ed interpretazione della domanda in sede di legittimità”, in *Corr. giur.*, n. 4, 2004, pp. 494-497;
22. Cass. Civ., sez. I, 19 novembre 2003, n. 17535, “Sui provvedimenti economici provvisori nella delibazione di sentenza ecclesiastica di nullità del matrimonio”, in *Fam. dir.*, n. 5, 2004, pp. 487-490;
23. Cass. Civ., sez. I, 22 ottobre 2004, n. 20638, “Ancora sul cumulo oggettivo tra giudizi di separazione e domande restitutorie”, in *Fam. dir.*, n. 3, 2005, pp. 261-266;
24. “Codice della privacy e processo civile”, in *Riv. dir. proc.*, 2005, pp. 465-480;
25. Aggiornamento degli artt. 599-614 c.p.c. in *Codice dell'esecuzione forzata*, a cura di Vullo, La Tribuna, Piacenza, 2^a ed., 2006, pp. 524-572 e commento all’art. 608 bis c.p.c., p. 552-554.
26. Aggiornamento agli artt. 2705 – 2708 c.c.; 2730 – 2735 c.c., in G-CIAN-A. TRABUCCHI, *Commentario breve al codice civile*, a cura di Cian, 8^a ed., Padova, 2007, pp. 3269 – 3274; pp. 3306 – 3313.
27. *Rappresentanza processuale del genitore e capacità confessoria* (nota a Cass., 14 febbraio 2006, n. 3188), in *Famiglia e diritto*, n. 1, 2007, pp. 50-53;
28. *Dichiarazione giudiziale di paternità, legittimazione passiva e poteri degli intervenienti* (nota a Cass., 3 aprile 2007, n. 8355), in *Famiglia e diritto*, n. 8-9, 2007, pp. 768-773;

29. Commento agli artt. 155 ter e sexies c.c. e 709 c.p.c., in *Commentario breve al diritto di famiglia*, a cura di A.ZACCARIA, Cedam, Padova, 2008, p. 396-397; 412-417; 2093-2097;
30. Cass. Civ., sez. I, 29 novembre 2007, n. 24929, “*Exceptio plurium concubentium e onere della prova*”, in *Fam. dir.*, n. 6, 2008, 571-575;
31. Cass. Civ., sez. I, 28 aprile 2008, n. 10810, “*Domanda implicita di assegno divorzile*”, in *Fam. dir.*, n. 11, 2008, pp. 978-982;
32. Cass. Civ., sez. un, 29 aprile 2008, n. 10817, “*Sulla nullità della notifica del ricorso in cassazione presso il difensore in primo grado della parte rimasta contumace in appello*”, in *Riv. proc. civ.*, 2009, pp. 514-526;
33. Aggiornamento degli artt. 599-614 c.p.c. in *Codice dell'esecuzione forzata*, a cura di Vullo, La Tribuna, Piacenza, 3^a ed., 2009, pp. 593-644;
34. Commento all'art. 614 bis c.p.c. in *Codice dell'esecuzione forzata*, a cura di Vullo, La Tribuna, Piacenza, 2009, in corso di pubblicazione.
35. Aggiornamento agli artt. 2705 – 2708 c.c.; 2730 – 2735 c.c., in G-CIAN-A.TRABUCCHI, *Commentario breve al codice civile*, a cura di Cian, 9^a ed., Padova, 2009, pp. 3418 – 3422; pp. 3457 – 3464;
36. Cass. Civ., sez. un, 15 dicembre 2008, n. 29290, “*Passato e presente della notificazione della sentenza e della sua impugnazione mediante consegna di una sola copia dell'atto al procuratore che rappresenta più parti*”, in *Riv. dir. proc.*, n. 6, 2009, p. 1705-1714;
37. App. Palermo, sez. min, 5 giugno 2009, “*Sul reclamo contro i provvedimenti urgenti nei giudizi de potestate*”, in *Fam. dir.*, 2009, n. 12, p. 1132-1135;
38. Aggiornamento agli artt. 155 ter; 155 sexies c.c. e 709 c.p.c., in *Commentario breve al diritto di famiglia*, a cura di A.ZACCARIA, Cedam, Padova, in corso di pubblicazione;
39. Corte cost., 14 gennaio 2010, n. 3, “*Sul perfezionamento del procedimento notificatorio ex art. 140 c.p.c.*”, in *Riv. dir. proc.*, in corso di pubblicazione.

dott. Alessandra Frassinetti